Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 274 (25626) ● Пятница, 30 сентября 1988 года ● Цена 5 коп.

В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне».

В постановлении отмечается, что проводимые в бассейне Аральского моря, рек Амударьи и Сырдарьи широкомасштабные водохозяйственные и мелиоративные работы позволили создать в этом регионе крупные агропромышленные комплексы по производству хлопка, риса и других культур. Производство продукции сельского хозяйства здесь возросло по сравнению с уровнем 1950 года в 4 раза.

Вместе с тем Советами Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Госпланом СССР, Минводхозом СССР, союзными и республиканскими органами, осуществляющими руководство сельским хозяйством, были допущены серьезные недостатки в использовании водных и земельных ресурсов бассейна Аральского моря, в снабжении населения качественной питьевой водой, создании в городах и других населенных пунктах современных систем канализации и очистки сточных вод. Длительное время основное внимание уделялось вводу в эксплуатацию новых площадей орошаемых земель без должного учета экологических и социальных последствий.

Не обеспечивались своевременная разработка и осуществление эффективных мер для предотвращения отрицательных изменений природной среды и санитарной обстановки в районе Аральского моря в условиях роста объемов безвозвратного использования воды на орошение земель, чрезмерного снижения уровня и сокращения акватории этого водоема, имеющего важное климатообразующее и экологическое значение. Допускались некомплексность и низкое качество выполнения работ по строительству оросительных систем. В колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях в крайне недостаточных объемах осуществлялись ремонт и реконструкция оросительных систем, строительство и переустройство коллекторно-дренажных сетей.

В результате в Приаралье — Каракалпакской АССР и Хорезмской области Узбекской ССР, Кзыл-Ординской области Казахской ССР и Ташаузской области Туркменской ССР — сложилась крайне неблагополучная экологическая и санитарно-эпидемиологическая обстановка. В последние годы резко сократился сток рек Амударьи и Сырдарьи в Аральское море, уровень которого упал на 13 метров, а площадь акватории уменьшилась на треть по сравнению с 1960 годом. Море полностью утратило свое рыбохозяйственное значение. Недопустимо ухудшилось качество речных вод в нижнем течении Амударьи и Сырдарьи, которые стали малопригодными для питьевого водоснабжения населения. Происходит интенсивное иссушение и засоление земель в дельтах этих рек, глубокая деградация экологических систем, изменение климата в районе Аральского моря и прилегающих к нему территорий, исчезновение ряда видов животных и растений. Сотни тысяч гектаров поливных земель Средней Азии подверглись подтоплению и засолению. Снижается плодородие почв на многих участках орошаемых земель.

Советами Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Туркменской ССР и Минздравом СССР не уделялось должного внимания развитию здравоохранения в Каракалпакской АССР и Хорезмской области Узбекской ССР, Кзыл-Ординской области Казахской ССР и Ташаузской области Туркменской ССР, где отмечается рост заболеваемости населения. В неудовлетворительном состоянии находятся медицинские учреждения. Многие города и другие населенные пункты не имеют систем централизованного водоснабжения и канализации.

Неудовлетворительно выполняются принятые в 1986 году постановления партии и правительства о мерах по ускорению экономического и социального развития Каракалпакской АССР и Кзыл-Ординской области Казахской ССР.

Придавая большое социально-политическое и народнохозяйственное значение коренному улучшению экологической обстановки и состояния здоровья населения, обеспечению благоприятных условий труда, жизни и быта людей, проживающих в районах, прилегающих к Аральскому морю, и дальнейшему развитию производительных сил в бассейне Аральского моря, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязали Центральные Комитеты компартий и Советы Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, Госплан СССР, Госагропром СССР, Минводхоз СССР, Минздрав СССР, другие министерства и ведомства осуществить в 1988—2000 годах комплекс радикальных мер по оздоровлению природной среды, снабжению питьевой водой и повышению уровня медицинского обслуживания населения в Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кзыл-Ординской и Ташаузской областях, строжайшей экономии водных ресурсов в бассейне Аральского моря, улучшению гидрологического режима и экологического состояния этого моря и прилегающих к нему территорий, восстановлению растительного и животного мира.

В целях восстановления нарушенного экологического равновесия в районах Приаралья, сохранения Аральского моря (с уменьшенной акваторией) в качестве природного объекта, оказывающего существенное влияние на состояние природной среды и климатические условия в регионе, улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки признано необходимым установить гарантированный приток речных вод в дельты рек Амударьи и Сырдарьи и Аральское море начиная с 1990 года в объеме не менее 8,7 куб. километров в год с доведением его в 1995 году до 11 куб. километров, к 2000 году до 15—17 куб. километров и к 2005 году до 20—21 куб. километров (с учетом коллекторно-дренажных вод).

Минводхозу СССР предложено совместно с Госагропромом СССР, Академией наук СССР, ВАСХНИЛом, заинтересованными министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик разработать и представить в 1990 году на утверждение в Госплан СССР и Госкомприроду СССР схему комплексного использования и охраны водных и земельных ресурсов бассейна Аральского моря до 2010 года.

Госплану СССР, Госагропрому СССР, Минводхозу СССР дано указание определять ежегодно необходимое количество воды для подачи в Аральское море и с учетом этого доводить до Советов Министров соответствующих союзных республик лимиты использования воды на цели орошения и хозяйственные нужды из бассейнов рек Амударьи и Сырдарьи.

Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Госплану СССР, Госагропрому СССР, Минводхозу СССР, министерствам и ведомствам, предприятия и организации которых расположены в союзных республиках Средней Азии и южных районах Казахской ССР, поручено обеспечить:

выполнение в 1988—2000 годах работ по комплексной реконструкции оросительных

(Окончание на 2-й стр.)

ВСЕГДА В ПУТИ



Если встретите случайно у телефонно-телеграфной линии, идущей вдоль дорог Ногликского района, Валентина Кощеева, то узнаете его без труда по «атрибутам» профессии. Крепкий ремень на поясе, чтоб закрепиться на столбе, подсумок с инструментом и телефонная трубка — все это Валентин постоянно берет с собой, когда отправляется на поиск и устранение повреждений на линии.

А повреждения эти случаются чаще, чем хотелось бы электромонтеру Ногликского линейно-технического цеха Александровск-Сахалинского эксплуатационного узла связи: ведь даже крепкие стальные провода не выдерживают натиска тайфуна или тяжести намороженного льда. Вот и приходится Валентину Кощееву в любую погоду идти по ухабистым дорогам Северного Сахалина, по топям и марям, чтобы вновь кто-то во-время успел получить телеграмму или дозвониться до «большой земли» из таежного поселка Даги, где он живет с семьей.

● В. Кощеев.

Фото С. Агличеева.

Перед сессией Верховного Совета СССР

Открытие внеочередной сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва состоится на совместном заседании **Совета Союза и Совета Национальностей** 1 октября 1988 года, в 12 часов в зале заседаний Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце.

◇

Заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР состоится 1 октября 1988 года, в 11 часов в зале заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле.

◇

Регистрация депутатов Верховного Совета СССР, прибывших на внеочередную сессию, будет производиться 1 октября 1988 года с 8 часов утра в Большом Кремлевском дворце.

Телефон: 224-33-46.

Сегодня в номере:

По Стране Советов

За рубежом

УРОЖАЙ-88

Осенний марафон

Почему на пути овощей встают неожиданные препятствия

Ночью прошел теплый дождь. Летом — благо, а сейчас? Ведь еще на корню сотни гектаров овощей. Львиная их доля в совхозе «Городищи». Агрокомбинат «Ступинский» обратился к руководителям предприятий, организаций с просьбой помочь хозяйству. В прошлое воскресенье *прямо в пойме реки Оки* состоялось совещание, на котором шефы решали, как лучше организовать уборку корнеплодов, капусты. И скоро помощники со всего района прибыли на поля.

Конечно, не только дожди мешали уборке. Были и просчеты в организации труда. Но особенно остро и неожиданно обнажилась проблема: куда «сбыть» выращенную продукцию. Вообще-то она должна поступать в хранилища Калининской плодоовощной базы Москвы, что расположена в нашем же районе. Но оказалось, здесь не готовы принять всю выращенную у нас свеклу, морковь, капусту. У ворот базы постоянные многочасовые очереди автомобилей.

И это, кстати, повторяется из года в год. Намечаются очередные мероприятия, планы, но ситуация не меняется. Сколько средств теряет государство на холостых пробегах, простоях автомашин, нерациональном использовании рабочих, студентов. А неразбериха в методике определения качества продукции? И все это — деньги. Многие тысячи выброшенных «на ветер» рублей. Не вспоминают об этих потерях до очередного совещания, когда называется кругленькая цифра издержек, связанных с привлечением людей на уборку овощей и картофеля.

Вот только что получена сводка статуправления: район справился с планом продажи картофеля государству. Выполнено и задание по поставкам его столице. Созданный недавно в районе агропромкомбинат, как говорится, набирает обороты. Люди обретают самостоятельность, стремятся действовать нестандартно. Новые экономические отношения на селе становятся реальностью. Активно осваивается арендный, семейный подряд. В совхозе «Заветы Ленина» создано акционерное общество. Словом, у земли появляется настоящий хозяин. Заметны и результаты. Зерна на круг взяли по 29,1 центнера.

...А телефоны не умолкают в последние дни:

— На Калининской базе опять очереди машин с овощами. Помогите.

— Почему горком партии не наведет порядок с приемкой продукции? На каком основании она возвращается в хозяйства?

Как объяснить людям, что это — хозяйственные вопросы? Отослать их в агрокомбинат, областной агропром? Впрочем, с другой стороны, это и политика: ставится под удар труд тысяч людей. Они начинают сомневаться в возможности преодолеть бюрократические барьеры, безалаберщину. Нет, тут горком в стороне остаться не может. Надо во всем разобраться, глубоко вникнуть.

Сейчас среди прочих всплыла особо «модная» проблема нитратов. Сказать, что ее не существует, — покривить душой. Но, может, не стоит зря запугивать людей? У нас, к примеру, вся продукция проходит строгий контроль. Межрайонная агрохимическая лаборатория определяет содержание нитратов в овощах еще накануне уборки. Затем во время погрузки представители базы выносят еще одно решение и проставляют в накладных показатели фактического содержания нитратов. Лишь после такой весьма тщательной и длительной процедуры овощи отправляются на базу.

Перед тем как попасть в хранилище, продукция еще раз исследуется. И тут зачастую начинаются «чудеса». Овощи бракуются, возвращаются в хозяйство. Решение принимается в одностороннем порядке, без участия арбитражной комиссии.

Любопытная деталь: нитраты в овощах «растут» прямо пропорционально наполнению продукцией емкостей базы. Например, когда начинали закладку столовой свеклы, лаборанты дали заключение о ее высоком качестве, заполнили хранилища — в овощах, доставляемых из хозяйств, появились нитраты.

Как подтверждение сказанному, сошлюсь на случай, происшедший 26 сентября. Из совхоза «Городищи» доставили 90 тонн свеклы — последние в счет плана. База свое задание по закладке этой продукции закрыла. Видимо, за счет других поставщиков. И чтобы не нарушать договор, ее работники воспользовались своим излюбленным методом: вернули хозяйству все 90 тонн свеклы с клеймом «повышенное содержание нитратов».

Овощеводы многое предпринимают для снижения содержания нитратов в витаминной продукции. В районе создана агрохимическая служба, все земледельцы и специалисты прошли учебу, заметно снизилось внесение минеральных удобрений, особенно азота, меньше стали применяться ядохимикаты и гербициды. Но заготовителей, похоже, не устраивает исчезновение «нитратной проблемы». Она выгодна тем, кто плодит беспорядок, создает неразбериху. Сказывается, конечно, и отсутствие единой и надежной методики определения нитратов на всех уровнях — от поля до базы.

Так что же нужно сделать, чтобы изжить бесхозяйственность, полностью удовлетворить потребности населения в овощах? В первую очередь изменить порядок заготовки этой продукции. Отказаться, в частности, от оптово-торговых баз, ставших в большинстве случаев «могильниками» картофеля и овощей. Кстати, решения по этому вопросу приняты. В некоторых подмосковных хозяйствах строятся современные хранилища. В том числе и в совхозе «Городищи». Это позволит выйти из тупика, избавиться от осеннего ажиотажа со сбытом продукции, до минимума свести потери.

И что еще важно: в течение всего года в совхозе будут равномерно загружены рабочие, которые сами станут перебирать, фасовать и реализовать овощи горожанам. Реальным станет безотходное производство, выгодное и хозяйству, и государству, и каждому из нас.

В. РАТКИН.
Первый секретарь Ступинского ГК КПСС, делегат XIX Всесоюзной партконференции.
Московская область.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О созыве внеочередной сессии Верховного Совета СССР

В соответствии со статьей 112 Конституции Союза ССР Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

созвать внеочередную сессию Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик одиннадцатого созыва *1 октября 1988 года в городе Москве.*

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 29 сентября 1988 г.

Редакционному совету журнала «Проблемы мира и социализма»

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза поздравляет интернациональный коллектив теоретического и информационного журнала коммунистических и рабочих партий «Проблемы мира и социализма» с его 30-летием.

Последовательно выражая и защищая идеалы мира, демократии и социального прогресса, журнал завоевал признание как международная трибуна марксистско-ленинской мысли, полезный инструмент теоретического сотрудничества, обмена информацией и опытом практической деятельности коммунистов. В наше время, в условиях сложного, противоречивого и взаимозависимого мира, когда и в международном коммунистическом движении все полнее проявляется единство в многообразии, роль журнала еще более повышается. Хорошую платформу для совершенствования его работы создает коллективно выработанная программа перестройки деятельности журнала, одобренная совещанием по обсуждению его работы в Праге в апреле 1988 года.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза желает представителям братских партий в журнале «Проблемы мира и социализма», его сотрудникам и авторам дальнейших успехов в их работе во имя дела мира и социализма, в творческом обсуждении острых проблем современности в духе требований нынешнего переломного момента мирового развития, в пытливом поиске новых идей по наиболее актуальным направлениям борьбы за мир, выживание человечества, за социализм, социальную справедливость, свободу и независимость всех народов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

VI съезду Социалистической партии Австралии

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет сердечные приветствия и пожелания плодотворной работы делегатам VI съезда Социалистической партии Австралии.

В Советском Союзе знают СПА как партию, выступающую за мирное, независимое и демократическое развитие своей страны, как активного защитника жизненных интересов трудящихся. Мы высоко ценим деятельность СПА, направленную на ослабление международной напряженности, *предотвращение ядерной войны, утверждение в отношениях* между СССР и Австралией дружбы и взаимовыгодного сотрудничества.

В духе неизменной братской солидарности выражаем надежду, что решения VI съезда СПА послужат делу мира, социального прогресса, будут отвечать стремлению австралийских коммунистов к достижению сплоченности их рядов.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Совместное сообщение для печати

Советский Союз и ГДР, объединенные прочной дружбой и интернациональной солидарностью, опираясь на общность взглядов по принципиальным вопросам внешней политики и социалистического строительства, намерены и впредь тесно сотрудничать на благо своих народов. Своей целью они ставят приумножение уже достигнутого уровня в развитии беспрецедентных по своей интенсивности и многообразию советско-немецких отношений, сердцевиной которых является тесный боевой союз КПСС и СЕПГ на принципах марксизма-ленинизма. На нынешнем этапе развития мирового социализма и мировой политики это вновь подтверждено в ходе рабочего визита Э. Хонеккера в СССР.

СЕПГ, трудящиеся ГДР выражают единодушную поддержку курсу КПСС на обновление советского общества, убеждены в том, что выполнение решений XXVII съезда КПСС и установок XIX Всесоюзной партийной конференции, успех перестройки в СССР будут иметь важное значение *для укрепления мира*, упрочения мирового социализма.

КПСС и советский народ желают СЕПГ, трудящимся ГДР дальнейших успехов в реализации курса партии на единство социальной и экономической политики, в выполнении решений

(Окончание на 5-й стр.)

Визит завершен

29 сентября из Москвы на родину отбыл Генеральный секретарь ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председатель Совета Министров Лаосской Народно-Демократической Республики Кейсон Фомвихан, находившийся в Советском Союзе с рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воротников, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, другие официальные лица.

На аэродроме были подняты государственные флаги ЛНДР и СССР. (ТАСС).

Отлет из Москвы

29 сентября из Москвы на родину отбыл Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер. *Гость находился в нашей* стране с рабочим визитом по приглашению ЦК КПСС.

На аэродроме его провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, другие официальные лица.

На аэродроме были подняты государственные флаги ГДР и СССР.

◇

Перед отлетом Э. Хонеккер посетил Центр управления полетом. Во время встречи с руководством центра гостю рассказали о его работе, широком международном сотрудничестве Советского Союза с различными странами в мирном освоении космоса. Состоялся сеанс связи с экипажем орбитального комплекса «Мир», во время которого руководитель ГДР приветствовал советских космонавтов и пожелал им успешной работы на орбите.

В этот же день Э. Хонеккер побывал в конструкторском бюро, которое создал и многие годы возглавлял основоположник советской космонавтики С. П. Королев. Специалисты конструкторского бюро ознакомили гостя с историей советской космонавтики, перспективами ее развития. Были также показаны образцы новой космической техники, в том числе подготавливаемый к запуску к космическому комплексу «Мир» специальный научный модуль, в котором установлена научная аппаратура, созданная в Германской Демократической Республике.

Гостя сопровождали секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, другие официальные лица.

(ТАСС).

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

систем на площади 3,2—3,3 млн. гектаров, строительству и переустройству коллекторно-дренажной сети на площади 1,7—1,8 млн. гектаров в союзных республиках Средней Азии и южных районах Казахской ССР, а также реконструкцию в 1989—1995 годах магистральных оросительных каналов в Каракалпакской АССР;

внедрение водосберегающих технологий полива сельскохозяйственных культур, осуществление целенаправленной организационно-практической работы республиканских и местных советских и хозяйственных органов по соблюдению лимитов потребления воды каждым водопользователем и усиление борьбы с нерациональным ее расходованием. Сократить удельный расход воды на гектар орошаемых земель в бассейне Аральского моря к концу текущей пятилетки не менее чем на 15 процентов и к 2000 году — на 25 процентов;

внедрение на вновь вводимых и реконструируемых промышленных производствах в основном безводных и маловодных технологических процессов, систем оборотного водоснабжения и повторного использования очищенных сточных вод.

Признано целесообразным уменьшить на 160—170 тыс. гектаров задания по вводу в действие в 1988—1990 годах орошаемых земель в Узбекской ССР, Кзыл-Ординской и Чимкентской областях Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, эксплуатация которых предусмотрена с использованием водных ресурсов бассейна Аральского моря. Приостановить начиная с 1991 года строительство крупных оросительных систем и ввод в эксплуатацию новых массивов орошаемых земель в бассейне Аральского моря на базе водных ресурсов бассейнов рек Амударьи и Сырдарьи.

Установлено, что дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства в районах Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР, использующих водные ресурсы бассейна Аральского моря, должно осуществляться главным образом за счет повышения эффективности эксплуатации имеющихся орошаемых земель и естественных пастбищных угодий, последовательного проведения работ по мелиорации и увеличению плодородия почв, совершенствованию структуры посевных площадей, широкому внедрению научно обоснованных систем земледелия.

Предусмотрено повысить роль бассейновых водохозяйственных объединений «Амударья» и «Сырдарья» Минводхоза СССР в межреспубликанском и межотраслевом распределении водных ресурсов, для чего в ведение этих объединений передаются водохозяйственные объекты на реках Амударье, Сырдарье и на их основных притоках, оказывающих существенное влияние на формирование стока этих рек.

Госагропрому СССР, Минводхозу СССР, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР поручено обеспечить строгий учет использования вод и орошаемых земель в бассейне Аральского моря.

Госкомлесу СССР, Госагропрому СССР, Минводхозу СССР, Советам Министров Узбекской ССР и Казахской ССР установлены задания по проведению в 1988—1990 годах с участием Академии наук СССР, академий наук Узбекской ССР и Казахской ССР научно-исследовательских, проектно-изыскательских и опытно-промышленных работ по закреплению грунтов и предотвращению выноса солей и пыли с осушенного дна Аральского моря и осуществлению в 1991—2000 годах в широких масштабах мероприятий по закреплению грунтов и созданию растительного покрова на указанных территориях.

Минводхозу СССР поручено разработать в 1988—1989 годах технико-экономическое обоснование создания искусственно регулируемых водоемов в районах городов Муйнака Каракалпакской АССР и Аральска Кзыл-Ординской области, а также технико-экономический расчет строительства сооружений для регулирования уровня и водного режима прибрежных мелководных участков Аральского моря в районах дельт рек Амударьи и Сырдарьи.

В постановлении подчеркнуто, что оздоровление санитарно-эпидемиологической обстановки в Приаралье, сохранение и укрепление здоровья проживающих здесь советских людей является задачей огромной политической и социальной важности. Решение этих проблем необходимо осуществить в самые короткие сроки.

Минздраву СССР, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР дано указание направить в район Приаралья необходимое количество бригад высококвалифицированных медицинских работников для проведения в 1988—1989 годах всеобщей диспансеризации населения и оказания неотложной медицинской помощи. Разработать и утвердить в 2-месячный срок целевую программу по снижению заболеваемости и укреплению здоровья населения Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кзыл-Ординской и Ташаузской областей на 1988—1995 годы. Осуществить в 1988—1995 годах строительство необходимых объектов здравоохранения.

Госагропрому СССР, Минводхозу СССР, Миннефтегазстрою СССР, Мингазпрому СССР, Миннефтепрому СССР, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР поручено осуществить в 1988—1998 годах в Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кзыл-Ординской и Ташаузской областях:

строительство и реконструкцию сооружений сельскохозяйственного водоснабжения, объектов водоснабжения, канализации и очистных сооружений для городов, поселков городского типа и районных центров, а также магистральных коллекторов для отведения минерализованных дренажных вод с орошаемых земель;

приведение имеющихся водопроводных и канализационных сооружений и сетей в надлежащее санитарно-техническое состояние;

доставку начиная с 1988 года населению высококачественной воды для питьевых нужд до полного приведения источников водоснабжения в надлежащее санитарно-техническое состояние.

Мингео СССР предложено усилить работы по разведке новых месторождений пресных подземных вод в районах, прилегающих к Аральскому морю.

Минздраву СССР, ВЦСПС, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР поручено активизировать работу по гигиеническому воспитанию населения, пропаганде здорового образа жизни, предусмотреть при разработке республиканских программ «Здоровье» соответствующие мероприятия, направленные на профилактику и снижение заболеваемости.

Даны указания Госплану СССР, ГКНТ СССР, Госагропрому СССР, Академии наук СССР, ВАСХНИЛу, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР при работе по уточнению комплексной программы развития производительных сил республик Средней Азии и Казахстана на период до 2010 года учесть предусмотренные настоящим постановлением меры по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря.

В целях дальнейшего роста производительных сил в районах, прилегающих к Аральскому морю, Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР поручено осуществлять развитие и размещение в Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кзыл-Ординской и Ташаузской областях производств, обеспечивающих более полную занятость населения и экономию водных ресурсов.

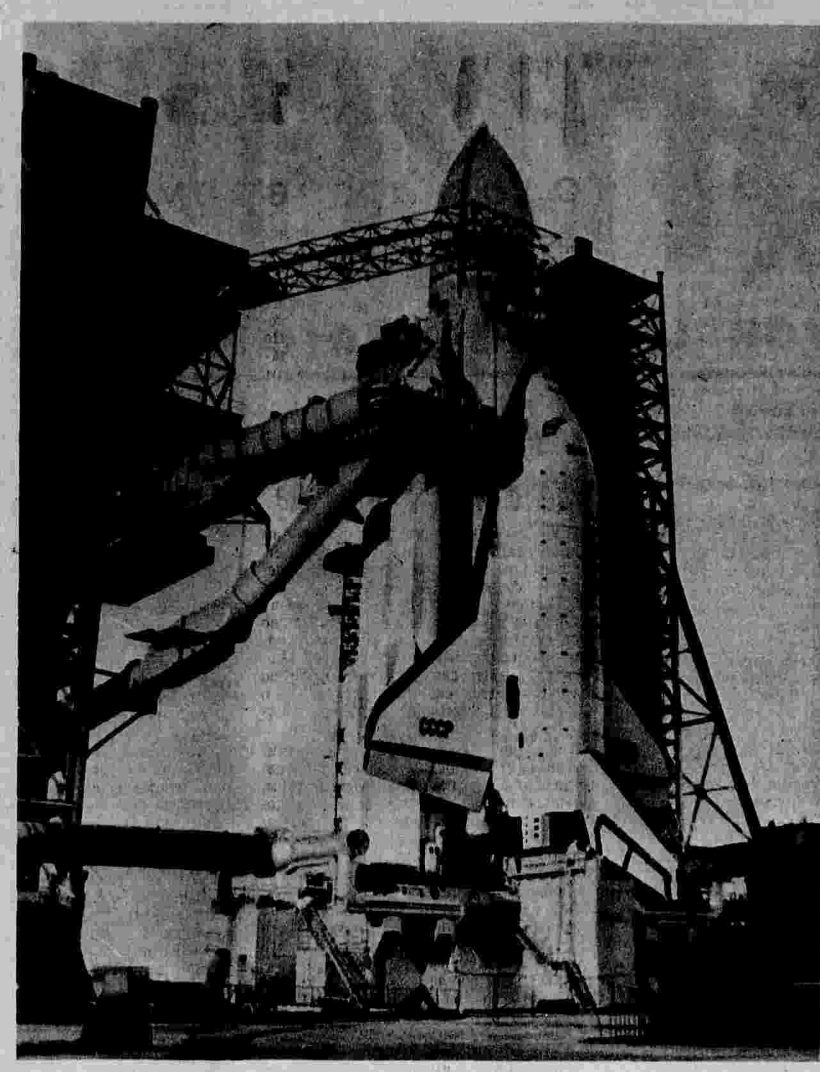
Академии наук СССР, Госкомприроде СССР, Госкомгидромету СССР, академиям наук Узбекской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР предложено организовать начиная с 1989 года углубленное изучение происходящих изменений состояния природной среды и климата в районе Аральского моря и своевременную подготовку соответствующих предложений для учета при разработке проектов планов экономического и социального развития.

Признано целесообразным образовать в г. Нукусе Каракалпакской АССР Институт экологии и водных проблем бассейна Аральского моря Академии наук СССР для проведения комплексных научных исследований по экологическим аспектам природопользования в этом регионе и координации деятельности научно-исследовательских организаций союзных республик Средней Азии и Казахской ССР по этим вопросам.

Поставлена задача перевести сельскохозяйственное производство в бассейне Аральского моря на строго научную основу, предусматривающую оптимизацию развития отраслей, исключение монокультур хлопчатника и риса, устранение деградации почвы, создание прочной кормовой базы для интенсивного развития животноводства. В этих целях разработать и внедрить в тринадцатой пятилетке зональные почвоводоохранные и ресурсосберегающие системы ведения сельского хозяйства.

Принят ряд организационных мер по обеспечению финансирования и ускоренного выполнения работ, намеченных постановлением.

Комитету народного контроля СССР поручено осуществлять регулярный контроль за выполнением заданий, установленных постановлением.



«Энергия» перед стартом

В Советском Союзе ведутся работы по подготовке к запуску универсальной ракетно-космической транспортной системы «Энергия». В состав этой системы входят новая мощная ракета-носитель «Энергия», первый пуск которой успешно осуществлен 15 мая 1987 года, и орбитальный корабль многоразового использования.

Целями планируемого запуска являются комплексные летные испытания конструкции и бортовых систем корабля без экипажа на борту при выведении на орбиту, в космическом полете и возвращении на Землю в автоматическом режиме, а также дальнейшая отработка ракеты-носителя и наземных средств управления полетом.

● На космодроме Байконур в соответствии с графиком подготовительных работ ведутся проверки наземной автоматизированной системы управления подготовкой и пуском, оборудования и бортовых систем ракеты-носителя «Энергия» и орбитального корабля.

(ТАСС).

Есть идея? Поможем!

Часто многие дельные изобретения не могут пробить себе дорогу из-за нехватки материальных средств. Помочь рационализаторам «выйти в свет» и призван Московский акционерный инновационный банк, учредительное собрание которого состоялось в столице.

Пайщиками банка стали 25 крупных предприятий и организаций, в числе которых — объединение «ЗИЛ», Первый Московский часовой завод имени С. М. Кирова, объединение «МЭЛЗ», Госкомитет СССР по науке и технике. Из своих фондов они выделяют средства на кредитование разработки новой идеи, ее практического воплощения или серийного производства новинок.

— Наше предприятие коммерческое, поэтому его прибыль зависит от эффективности реализованных идей,— объясняет начальник Московского городского управления Промстройбанка СССР Ф Плескановский, один из организаторов нового дела.— А для этого необходимо предварительно взвесить все стороны каждого предложения. Организационную работу будут выполнять не более 40 штатных сотрудников. В задачи квалифицированных инженеров, экономистов входит также изучение рынка сбыта, разработка рекламы. Если потребуются узкие специалисты, то выручат предприятия-пайщики. Кстати, у нас уже есть солидный пакет изобретений.

В планах работы инновационного банка — и традиционно коммерческая деятельность. Многие подобные учреждения других стран вкладывают до 30 процентов капитала в перспективные отрасли промышленности — производство электроники, компьютерной техники. И новое предприятие станет финансировать развитие этих областей народного хозяйства.

Пока банк будет помогать только столичным изобретателям. А в недалеком будущем его пайщиками смогут стать организации, кооперативы и отдельные лица из других городов страны.

(ТАСС).

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

●

Зазвенят ребячьи голоса

«Неперспективные деревни...» Как живут они сегодня? Что нового появилось в их отдаленном от многолюдных дорог существовании? Заглянем в глубинный Шарковщинский район, что на Витебщине, в Старое Село, например.

Когда-то были здесь разбегающиеся в разные стороны улицы с вековыми липами, скамеечки под ними, на которых в неспешных разговорах о житье бытье коротали время старики, присматривая за многочисленными внучатами. Однако бездорожье, отсутствие магазина, клуба отпугнули от родных домов молодых людей.

Но как-то собрал оставшихся в родном гнезде старосельцев секретарь парторганизации колхоза Фома Ульянович Брылев:

— Давайте всем миром перестроим вот эту пустующую хату, чтобы в одной ее комнате мог вести прием врач, в другой — разместим ларек, третью — отдадим бытовикам, а в четвертой поставим цветной телевизор...

Идея старосельцам понравилась, тем более, что колхоз помог: около 7 тысяч рублей выделил на создание в брошенной хате Дома социальных услуг. И теперь ежедневно торгует в нем товарами повседневного спроса пенсионер, регулярно наведываются в деревню медики, телерадиомастера, парикмахеры, берут заказы портные... А в сарае, что у самого дома, стоит лошадь, специально выделенная сельчанам хозяйством. Здесь же построена тепличка с цехом по переработке овощей. Ее арендуют ветераны труда Сергей Павлович и Галина Антоновна Пяткевичи. В результате колхозная столовая обеспечена огурцами, помидорами, луком летом и зимой. Услугами цеха, кстати, пользуются все.

По примеру старосельцев дома социальных услуг строятся еще в 50 отдаленных деревнях. Людям нравится, что таким образом снимаются вопросы медицинского, бытового обслуживания, различных хозяйских «мелочей». Хочется, например, кому-то запастись окороком. Работа немудреная, но требует навыков, условий. А в деревне Дворново построена специальная коптильня. Подавай заявку — тебе кабанчика разделают, помогут приготовить колбасы, законсервировать мясо... Чем плохо? А в Новосельцах наладили производство сыра «Чабарок», который, что называется, разметают с прилавков. Организовали в районе и специальные цехи по производству домашнего творога, масла, выпечке хлеба — того самого, забытого, на кленовых листьях.

Потянулась из города в брошенные деревни молодежь. В этой пятилетке на четверть поднялась рождаемость детей. В том же Старом Селе, куда недавно проложили за сто тысяч рублей дорогу, молодая семья купила пустующий дом. И верю я, верю, что под вековыми липами защебечут ребячьи голоса...

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
Витебская область.

ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА НАУКИ

Дом и «НАЧИНКА»

Этикет требует встречать гостя в гостиной. Роль таковой в Москве призван выполнять Дом международного научно-технического сотрудничества Госкомитета СССР по науке и технике.

Дом — не просто стены и потолки, но уникальное здание, к строительству и оборудованию которого были привлечены несколько известных западных и японских фирм («Оливетти», «Комацу», «Сони», «Рон-Пуленк», «Сниа-Вискоза» и др.). Кстати, они безвозмездно вложили в это дело сотни тысяч долларов. Дом — это комплекс помещений, оборудованных современной техникой синхронного перевода, видео-, кино-, телепроекционной и другой аппаратурой. Здесь проводятся семинары и симпозиумы, позволяющие специалистам министерств и ведомств, ученым АН СССР оперативно знакомиться с новейшими зарубежными техническими достижениями и рекламировать свои, прокладывать дорогу к взаимовыгодным соглашениям, договорам и контрактам.

Известно, что в стоимости современного боевого самолета лишь малая часть ложится на планер и двигатели, основная же падает на радиоэлектронное и прочее оборудование. Таков и Дом международного научно-технического сотрудничества. Цена его — в оборудовании, предназначенном для специальной его деятельности, для современного уровня удобств международного общения специалистов.

На это уникальное здание, построенное в центре Москвы, периодически посягают различные ведомства. В застойные времена им захотел завладеть Госплан. В 1988 году новое решение. Совмин передает здание Госкомитету СССР по охране природы. В решении нет ни слова об уникальном оборудовании Дома международного научно-технического сотрудничества, о том, куда перенести его важную и нужную для государства работу.

Хотим, чтобы нас поняли правильно: дело не в том, что некие чиновники из ГКНТ не хотят уступить место чиновникам другого ведомства. Мы с глубоким пониманием относимся к тем важным задачам, которые предстоит решать новому Госкомитету, и желаем ему успехов в их решении. Но речь идет о том, что здание специального назначения с его оборудованием должно служить тем целям, для которых построено. Тем более есть вариант, при котором интересы Госкомприроды СССР вовсе не ущемляются: ему предлагается въехать в административное здание на Калининском проспекте, где ранее располагался Минтяжмаш. Однако Ф. Т. Моргун упорно отказывается.

— Нас это здание устраивает,— заявил он представителям парторганизаций ГКНТ.

Как расценить такое заявление?

А. СУМБАТЯН, Ю. ВОЗИАНОВ, А. КОЧЕТКОВ, И. РУМЯНЦЕВ — секретари первичных парторганизаций ГКНТ СССР.

Жажда у большой воды

Широкая Нева восемнадцатого века, запечатленная на гравюрах Алексея Зубова, неизменно оживлена. Каких только лодок не было на реке! В сравнении с временами давними сегодня на воде тихо. Убрали лодочные станции, не выпускают на реку яхты. Якобы малый флот мешает большому судоходству.

Подобные запреты существуют во многих городах. Их необоснованность выявил всего лишь один замечательный день. В прошлом году древний Киев праздновал столетие парусного спорта, был парад — 150 яхт в сопровождении моторных лодок прошли по реке. При таком скоплении маломерного флота никто не отменял рейсов пассажирских судов. Всем на Днепре хватало места.

Если глубоко изучать причины административных запретов, можно выявить совершенно неожиданные закономерности: где они объявлены, там вода вызывает наибольшую тревогу.

Восемь лет закрыто для моторок Воронежское водохранилище. Но к середине лета оно зарастает так, что воды не видно — сплошной зеленый луг. В самой воде созданы отменные условия для развития сине-зеленых водорослей: неочищенные ливневые стоки выносят в водохранилище грязь с городских улиц. Заводы ежесуточно сбрасывают тысячи кубометров неочищенных промышленных стоков. Купаться в водохранилище небезопасно.

Безусловно, уместны и обоснованны запреты на плавание по малым рекам, нерестилищам, по местам гнездовий птиц, заповедным местам. Кто может возразить на это? Но в данном-то случае...

Давно переболели запретами в США, Японии и других развитых странах, убедились в бесперспективности этого пути и создали такие моторы, которые практически не причиняют вреда воде. У нас же запреты привели к тому, что инженеры и конструкторы прекратили поиск путей к экологически чистому мотору.

Чтобы контролировать все действия маломерного судна на воде, создана Государственная инспекция по маломерным судам (ГИМС). Права у нее весьма ограничены, инспектор работает больше на берегу — перерегистрация, переэкзаменовка, техосмотр... Водой заниматься некогда. Между тем именно ГИМСы должны бы взять на себя миссию формирования культуры поведения на воде. Не мотор воде опасен, а «моторизованное хамство».

Исключить человека из экосистемы невозможно. Путь один — научить его жить в ладу с окружающей средой и это умение передать по наследству. Надо вернуть воду человеку — для питья, для купания, для плавания, для рыбалки. Живя у большой воды, немыслимо испытывать жажду.

В. ГОЛУБЕВ.
Сотрудник журнала «Катера и яхты».

Лишь бы отчитаться

Долгие годы состояние нашего здравоохранения оценивалось количественными признаками: числом больниц и поликлиник, врачей, больничных коек и т. п. Теперь с этим покончено. В расчет берутся показатели, отражающие состояние здоровья населения: уровень общей и инфекционной заболеваемости, временной нетрудоспособности, инвалидности и другие качественные характеристики.

Но всегда ли эти показатели сопоставимы, всегда ли достоверны?

Начнем с того, что информация собирается сегодня многими ведомствами (Госкомстат, Минздрав СССР, ВЦСПС, органы загс, социального обеспечения, санэпидслужба и др.). У каждого из них свои подходы к методике получения расчета, приоритетной важности показателей.

В отчетах здравоохранения отражаются не все заболевания, а только подлежащие диспансерному наблюдению. Совсем не учитываются болезни, выявляемые фельдшерами медпунктов, т. е. у значительной части сельского населения.

Отчеты о временной нетрудоспособности собираются ВЦСПС выборочно. Регистрация и анализ ее причин осуществляются профсоюзами по отраслевому принципу. При такой системе невозможно оценить динамику временной нетрудоспособности трудящихся в целом по городу или району.

Немало проблем в учете инвалидности. Известно, что ВТЭКи только фиксируют стойкую утрату трудоспособности. В сведения о причинах инвалидности не включаются неработающие пенсионеры, инвалиды из числа военнослужащих, учащихся, специалистов колхозов и другие лица, что делает невозможным анализ инвалидности, как один из критериев качества медицинской помощи населению.

Важность комплексного решения перечисленных и других проблем медицинской демографии и санитарно-экологической статистики очевидна. С учетом межведомственных интересов целесообразно, думается, обсудить эти вопросы на уровне Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию при участии ВЦСПС.

г. Тула.

А. НЕМЕНОВ.
Заслуженный врач РСФСР.

Выпущена Политиздатом

Вышла в свет книга «Актуальные проблемы развития национальных отношений, интернационального и патриотического воспитания».

Это первый опыт создания специального пособия по данной проблематике для пропагандистов и слушателей системы партийной учебы. В нем авторы характеризуют реальное состояние национальных отношений в СССР в современный период и возникающие здесь проблемы, включая негативные процессы. Подчеркивается возрастающая роль целенаправленной политики КПСС в укреплении дружбы народов СССР.

Книга выпущена Политиздатом.

(ТАСС).

Свой завод у летчиков

ЛЬВОВ, 29. (Корр. «Правды» В. Дрозд). Первую партию кирпича для собственного строительства местные авиаторы получили со своего завода.

Зачем, казалось бы, обзаводиться летчикам столь далеким от их профиля предприятием? Однако присмотрели недалеко от Львова дышащий на ладан заводик и решили, что самим производить кирпич выгодно. С окончанием сезона силами своих технических служб здесь проведут реконструкцию, что позволит значительно ускорить решение жилищной проблемы в коллективе.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

В защиту покупателя

Знаете ли вы, что каждую третью покупку делаете вынужденно, что цены на большинство изделий массового спроса за последние десятилетия подскочили вдвое, тогда как их качество ничуть не улучшилось? К сожалению, в разорительной для массы покупателей эскалации цен участвуют пока и кооператоры...

— Детей зачастую приходится одевать в обноски, латать уже латанное, ведь к прилавку не подступиться,— такое признание можно было услышать от многодетных матерей И. Невзоровой и Т. Баклановой недавно во Дворце культуры им. Ленсовета. Здесь общественный клуб «Перестройка» организовал дискуссию, о направлении которой можно было судить по вопросам пригласительного билета: Что мы знаем и не знаем о качестве нашей жизни? Кто защитит потребителя? Права потребителя — что это значит? Можно ли работать лучше, если потреблять хуже?

По общему мнению собравшихся, защиту наших интересов от диктата и произвола ведомств могут взять на себя новые общественные формирования — клубы и ассоциация потребителей. Именно такой клуб и создали на этом собрании ленинградцы. Среди его учредителей — и областной совет профсоюзов.

Члены клуба, как записано в уставе, станут участвовать в определении объективной оценки ассортимента и качества товаров для народа, информировать о своих выводах население, помогать местным Советам в разработке и реализации действенных социальных программ. Эта организация будет также проводить независимую экспертизу продукции и обоснованности цен на нее, противодействовать амбициям и неумеренным аппетитам тех производителей, кто работает спустя рукава, а изъять себе в прибыль из кармана покупателя стремится побольше. В подобных случаях, очевидно, новому клубу в качестве юридического лица не однажды придется прибегать и к помощи народных судов.

Начало, одним словом, на учредительном собрании положено хорошее. Теперь членам нового клуба останется сделать самое главное: воплощать свои намерения в практические действия.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

По просьбе редакции это сообщение комментирует секретарь ВЦСПС К. ТУРЫСОВ:

— Почему в торговле хронически не хватает предметов повседневного спроса? Почему покупка радует далеко не всегда?.. Вопросы можно задавать бесконечно. Люди справедливо жалуются на качество многих товаров, особенно бытовой техники.

Где же выход? Как представляется, сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения необходимость иметь систему беспристрастной оценки потребительских свойств изделия. В этом нас убедил опыт работы первого в стране заочного клуба покупателей, образованного под эгидой ВЦСПС. Клуб начал пропаганду правовых знаний, организовал собственную экспертизу потребительских свойств ряда товаров. С его участием в Москве прошло восемь судебных процессов по рассмотрению гражданских исков покупателей на низкое качество сложной бытовой техники. Все эти иски удовлетворены народными судами, в адрес клуба пришло более 10 тысяч писем со всех концов страны.

Сейчас на предприятиях и в организациях, во многих городах, рабочих поселках, в сельской местности начинают возникать инициативные группы, клубы, объединения тех, кто не желает мириться с диктатом производителей.

Становление этого движения идет непосредственно в гуще масс, в трудовых коллективах. Созданы или находятся в стадии образования такие объединения потребителей в Белоруссии, на Украине и в республиках Советской Прибалтики, в Москве. А теперь вот и в Ленинграде. В их формировании самое действенное участие принимают и профсоюзные органы. Почему? Думаю, понятно — ведь речь идет о защите прав и интересов советских людей. К тому же на XIX Всесоюзной конференции КПСС было подчеркнуто возрастающее значение именно этой функции профсоюзов. На состоявшемся недавно III пленуме ВЦСПС отмечалось, что профсоюзы могли бы принять участие и в развитии этого движения.

Подобные союзы, независимые от государственных органов, действуют сейчас более чем в 70 странах, в том числе и в ряде социалистических. Они добиваются права на достоверную информацию о качестве товаров и услуг, на проведение независимых экспертиз потребительских свойств товаров, пропагандируют культуру потребления, включая рекомендации по ведению семейного бюджета, занимаются проблематикой юридической защиты прав потребителей, участвуют в разработке законодательных и нормативных актов и т. д.

И еще одна характерная особенность зарубежных союзов потребителей. Большинство этих общественных ассоциаций возникло именно под эгидой профсоюзов. Так происходит и в нашей стране. Думаю, в этом есть большая социальная логика.

Время трудных вопросов

История 20—30-х годов и современная общественная мысль

Когда отгремят сегодняшние дискуссии и уйдет в далекое прошлое острота волнующих нас проблем, когда нынешние прозрения станут трюизмами, а сломанные полемические копья попадут в запасники музеев, тогда, вероятно, окажется: процесс духовного роста «восьмидесятников» можно легко восстановить по статьям и публикациям о советской истории 20—30-х годов. Очевидное сегодня станет еще более очевидным завтра. Глубина и бескомпромиссность критического анализа прошлого, корней и истоков кризисных явлений, поразивших наше общество в 70-х — начале 80-х годов, уже соединились с историей перестройки и ее надеждами.

В статье старшего научного сотрудника Г. БОРДЮГОВА и заведующего сектором ИМЛ при ЦК КПСС В. КОЗЛОВА, первая часть которой публикуется сегодня, рассматриваются некоторые дискуссионные и остро современные вопросы истории 20—30-х годов.

Материал публикуется под редакцией академика Г. Л. СМИРНОВА.

«Белые пятна» и массовое сознание

Не сразу проблемы нашего недавнего прошлого стали предметом бурных дискуссий и обсуждений. Какое-то время общественное сознание раскачивалось. А затем сквозь, казалось бы, незыблемую плотину так называемых «устоявшихся» представлений о прошлом стали пробиваться робкие ручейки сомнений и вопросов. Зазвучал термин «сталинизм», которого раньше мы сторонились, который вызывал исключительно отрицательные эмоции, который мы считали «не нашим». Он входит в обиход, активно используется публицистами.

Когда стало ясно, что концепция перестройки предполагает отрицание административно-командной системы, сложившейся в 30—40-е годы, естественным было обращение к отцу этой системы, с чьим именем она ассоциировалась, кто был ее олицетворением и символом,— к Сталину. Память о том, с какой легкостью была свернута критика Сталина и порожденной им системы в 60-е годы, толкала наиболее смелых и решительных публицистов на путь немедленного возврата к идеям и оценкам XX съезда партии. От первых робких атак на сталинизм общественное сознание шло ко все более глубокому пониманию драматизма нашего исторического пути, к формулировке вопросов, которые мы не задавали и не могли задавать двадцать лет назад. Однако большинство, как и прежде, еще ждало установочных речей и поначалу вряд ли верило в саму возможность сойти с наезженной колеи.

Переломным моментом стал доклад М. С. Горбачева, посвященный 70-летию Октября. Он определил общие контуры новой концепции нашего исторического развития; прежний взгляд на историю 20—30-х годов с позиций «злого умысла», в основном как на постоянную борьбу с оппозиционерами, фракционерами, внутренними и внешними врагами был решительно отвергнут. Рушились многие догмы, открывались новые вопросы для обсуждения. Пожалуй, впервые партия после долгого перерыва не «закрывала» вопросы нашего исторического прошлого, а смело, бескомпромиссно открывала их для серьезного анализа. Доклад не закреплял вечных истин, которым нужно следовать.

Общественное сознание шло на постановку новых серьезных проблем. Не случайно лейтмотивом современной публицистики стал поиск «дороги к Храму». В рассуждения о прошлом как обязательный компонент вводится критерий гуманизма, остро ставятся вопросы о цене первых пятилеток, о социально-экономической и теоретической обоснованности политики в 30-е годы, о предпосылках сталинизма, о коллективной ответственности ЦК партии, о выявлении социальных сил, на которые опирался Сталин, о тех силах, которые были заинтересованы в «свертывании» нэпа.

Выпускники 1988 года «остались без истории» — экзамены в школе пришлось отменить. Старое разрушено, время собирать камни и создавать новое. Какие тенденции наметились сегодня в развитии профессионального и массового исторического сознания? Уже сейчас мы видим первые симптомы спада интереса к проблематике «белых пятен» в их узкой трактовке. О культе личности, о массовых репрессиях читатель узнал еще далеко не все, но чрезвычайно много. Эта работа будет продолжаться. Однако нарастает и ощущение вакуума как у историков-профессионалов, которые не могут объяснить многие явления и связать их воедино в рамках какой-то целостной концепции, так и у массового читателя. Если в ближайшее время люди не получат новых, более глубоких объяснений, какой-то связной концепции, объединяющей противоречивые стороны действительности 20—30-х годов, если мы не откажемся от наивного представления о том, что о «позитиве» было сказано достаточно, а сейчас надо обратиться к «негативу», то где гарантия, что не наступит однажды момент, когда нам скажут: о «негативе» сказано достаточно (так уже было 20 лет назад), не пора ли говорить о «позитиве»?

В поисках «основного звена»

Стремясь преодолеть «драму идей», переживаемую сегодня массовым сознанием, некоторые литераторы и публицисты предлагают отделить Сталина от социализма. Однако вряд ли это удастся кому-нибудь сделать без ущерба для исторической истины. Наши современники справедливо стремятся отделить героическую борьбу народа за социализм и ошибки, просчеты, даже преступления некоторых политических руководителей. Но страна без лидера, народ без руководства, строящие социализм,— такое возможно только в теоретических абстракциях, не в реальной жизни. На наш взгляд, в действительности мы имеем дело с более общей проблемой — необходимо отделить переходный период от социализма. Это сразу меняет и ракурс восприятия 20—30-х годов, и оценку зрелости нашего общества в то время.

Какой же социализм мы в 30-е годы построили? — так часто ставится вопрос. По каким критериям его оценивают? Формы собственности, уровень развития производительных сил — это критерии ведущие и основные. Однако при их абсолютизации мы не получим всей полноты картины. Современные публицисты идут поэтому дальше. Появились разные варианты определения того строя, который был создан в 30-е годы,— «государственный социализм», «казарменный социализм», «ранний социализм». Говорят уже, и вполне серьезно, чуть ли не о «феодальном социализме». Очевидно, сама постановка этих вопросов отражает неудовлетворенность теми представлениями о социализме, которые сложились в 30—40-е годы.

Однако проблема имеет еще один принципиально важный ракурс. Широко известны и часто цитируются сегодня слова Ленина о том, что «мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм» (т. 45, с. 376). Слова эти были произнесены в связи с обобщением опыта первых лет нэпа, и они до сих пор несут в себе оттенок определенной загадочности. Известно, что эта «перемена точки зрения» вывела Ленина на постановку вопроса о социализме как строе цивилизованных кооператоров. Но естественно будет задаться и другим вопросом. А какая же точка зрения на социализм была у Ленина и у партии раньше? В 1917 году Ленин писал: «Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией» (т. 34, с. 192). Именно этот взгляд на социализм, вероятно, перерастал у Ленина в концепцию строя цивилизованных кооператоров.

Между тем для соратников и наследников Ленина вот этот «старый взгляд» на социализм продолжал служить практическим ориентиром. Отсюда рождался идеал жестко централизованной хозяйственной системы, прямого продуктообмена между городом и деревней и т. д., зафиксированный в свое время во второй Программе РКП(б). «Старый взгляд» на социализм фактически был положен и в основу тех критериев, с помощью которых оценивалась зрелость нашего общества в 30-е годы. Определял он и сталинскую трактовку основ социализма и построения социализма в основном. Рассуждения при этом были достаточно просты: если государство пролетарское, если утвердилась общественная собственность на средства производства, если уничтожены эксплуататорские классы и ликвидирована многоукладность, то социализм в основном построен. Но из этой трактовки социализма, в общем-то, исчезла идея «цивилизованных кооператоров». К этой идее мы приходим только сегодня.

Это обстоятельство надо иметь в виду при обсуждении вопроса о том, какой социализм мы построили в 30-е годы. Это заставляет обществоведов задуматься и над хронологическими рамками переходного периода. Можно ли ограничить их концом 30-х годов, как мы привыкли? А может быть, построение социализма в основном следует отнести к концу 50-х годов, когда началось очищение от наследия культа личности, наметился поворот к социальным программам в экономике, была предпринята попытка демократического реформирования административно-командной системы. А возможно, переходный период завершается ее ликвидацией — цель, которую ставит перед собой перестройка.

Но можно ли сказать, что утверждение «старого взгляда» на социализм в 30-е годы объясняется исключительно тем, что соратники и наследники Ленина не поняли и не приняли его последних идей? Конечно, дело отчасти и в этом. Судя по уже известным документам, преемники Ленина представили партии некоторые его последние идеи как идеи тяжело больного вождя. Однако дело, вероятно, не только в этом, но и в том, что в самой реальной жизни существовали основания для утверждения «старого взгляда» на социализм, для его (социализма) отождествления с административно-командной системой.

Объективной основой такого рода отождествления были особенности переходного периода в нашей стране как стране второго эшелона капитализма. Россия не прошла стадию капитализма в полном объеме. Для социализма же нужна определенная материально-техническая база, нужен цивилизованный работник, сформированный десятилетиями капиталистической фабрики. Такой материально-технической базы, такого работника с высоким уровнем дисциплинированности и ответственности страна в полном объеме в 1917 г. не имела.

После окончания гражданской войны сложилась драматическая ситуация, которую Ленин охарактеризовал словами: «остались пока одни», «БЕЗ ЧУЖОЙ ПОМОЩИ ВЫЛЕЗАЕМ». Пролетарских революций на Западе не произошло, помощи пролетариата развитых стран — и материально-технической, и культурной, и технологической — Советская Россия не получила. Страна в одиночку вступала в период «долгих мук родов» нового общества.

Справедливо считают, что Сталин (к сожалению, не только он) огрубил, «выпрямил» задачи социалистического строительства и поставил знак равенства между процессом широкого обобществления (строй цивилизованных кооператоров) и огосударствлением (государственная монополия, обращенная на пользу народа). В конце концов «компенсатором» исторически сложившейся недостаточности формационных предпосылок социализма стала административно-командная система.

В годы первой пятилетки с ее (этой системы) помощью в деревне была создана особая форма производственных отношений. Создана до того, как для этого сложились необходимые материально-технические предпосылки. С помощью происшедших в результате коллективизации базисных изменений началось «подтягивание» материальной базы до уровня измененных производственных отношений не только в городе, но и в деревне. Решить эту задачу в 30-е годы в полном объеме, особенно в деревне, не удалось. Колхозы, отмечал Бухарин в 1934 г., еще нельзя считать предприятиями последовательно социалистического типа прежде всего с точки зрения материальной базы, на которой они основывались.

Вопрос о том, какой социализм мы построили, естественно, сопрягается с другим: какими методами его строили?

Решение задач социалистической реконструкции было в значительной степени осуществлено методами «штурма и натиска», за счет гипертрофии насилия и имело форму «революции сверху». Парадокс исторической ситуации состоял в том, что эти, иногда вынужденные, а часто ошибочные методы социалистического строительства не только были впоследствии возведены в систему, но и до известного предела укладывались в старое, «донэповское» представление о социализме. А сегодня очевидно, что цена «революционного скачка» конца 20-х — начала 30-х годов оказалась необычайно высока. На первый план выдвинулась проблема альтернатив развития нашего общества в тот период.

В недрах нэпа зрело его отрицание

В исторической памяти народа режим личной власти Сталина оказался навсегда связанным с судьбой нэпа. Одно переплелось с другим — это очевидно. Гораздо менее очевидна действительная связь этих двух явлений. Вряд ли можно удовлетвориться простым ответом: Сталин по злому умыслу свернул нэп, чтобы использовать сложившуюся ситуацию для воплощения своих представлений о социализме и утверждения личной власти.

В последнее время серьезные публицисты выводят вопрос о «свертывании» нэпа далеко за рамки аппаратной борьбы, внутрипартийных интриг. Следует достаточно ясно осознавать, что режим Сталина мог паразитировать на объективных социально-экономических процессах, но не определять их. Да, мы знаем о властолюбии Сталина, о его стремлении любой ценой утвердиться у власти, не останавливаясь перед политическими преступлениями. Но он не мог стать поперек потока, перегородить его полностью. Другое дело, что, определяя политику, вытекающую из объективных потребностей, можно опираться на, грубо говоря, лучшую или худшую тенденцию. И очень часто в выборе методов Сталин опирался именно на эти худшие, но реально существующие тенденции. Однако сосредоточение анализа всех проблем на его личности, его стремлении к личной диктатуре, взятое вне контекста социально-экономических и политических процессов, чревато новым типом фатализма, когда приход Сталина к власти рассматривается как главная причина всех последующих событий.

Почему мы все время ставим вопрос об объективных социально-экономических основаниях сталинской политики? Потому что хотим оправдать Сталина? Нет. Потому, что ищем действительные гарантии от повторения этих событий.

Для того чтобы уяснить феномен Сталина, феномен сталинизма, режима личной власти, мы должны понимать, что административно-командная система, сформировавшаяся в 30-е годы, зародилась в рамках нэповской экономики. Она, с одной стороны, продолжала традиции «военного коммунизма», но с другой — зрела в рамках самого нэповского общества. Каким же образом из нэпа, с его демократическим потенциалом, ориентацией на личный интерес и т. д., вырастает его отрицание — административно-командная система? Можно ли считать ее полным отрицанием нэпа или между ними более тонкая связь? Почему административно-командное отрицание нэпа вырастает из нэпа с гораздо большей легкостью, чем из административно-командной системы вырастает отрицание этой системы в виде теперешней перестройки? С чем это связано?

Несмотря на трестовский хозрасчет, без сильных административных подпорок изначально не могла существовать государственная промышленность. С момента введения нэпа партия серьезно ограничивала действия рынка во взаимоотношениях между тяжелой и легкой промышленностью. Взаимоотношения между рабочими и администрацией на заводах и фабриках регулировались не работой на конечный результат, не хозрасчетными формами, например, коллективного подряда, а традиционной системой норм, тарифов и расценок. В результате была слаба материальная заинтересованность рабочего в конечных результатах, да и у самого коллектива предприятия заинтересованность носила специфический характер, потому что его прибыль обезличивалась в едином балансе треста. Действовавшая в государственной промышленности система была, образно говоря, хозрасчетом для начальников. Не чувствуя новую экономическую политику непосредственно на производстве, рабочий класс не стал той социальной силой, которая за принципы нэпа держалась бы и боролась. Да, нэп улучшил материальное положение рабочих, но не проник вглубь, на производство. И когда в 1927 году обострились социальные проблемы, возникли продовольственные трудности, когда в 1928 году были введены «заборные книжки» (карточная система снабжения продуктами), рабочего к «традиционному» нэпу уже ничто не привязывало.

Более того, в 20-е годы административные методы — зародыш будущей административно-командной системы — как раз и создавали для рабочего класса систему определенных социальных гарантий. Парадокс? Только на первый взгляд. Надо учесть, что доведенный до рабочего места хозрасчет в той или иной мере поставил бы материальное положение рабочего класса в зависимость от стихии частного рынка. Административное вмешательство государства в экономику освобождало рабочих от последствий неизбежного в условиях хозрасчета хозяйственного риска. Поэтому и сам рабочий класс требовал гарантировать его интересы административным путем. Отдельные слои, главным образом новички на предприятиях индустрии, стремились даже к утверждению уравнительности в оплате труда, что и было частично реализовано тарифной реформой 1928 года.

Казалось бы, абсолютно привязанной к нэпу силой было крестьянство. Но так ли это? 35 процентов крестьян, освобожденных от уплаты сельхозналога, пролетарские, полупролетарские, люмпен-пролетарские и бедняцкие элементы деревни — были ли они заинтересованы в сохранении нэпа? Те льготы, классовые гарантии, которыми пользовалась деревенская беднота в 20-е годы, гарантировались ей непосредственным государственным вмешательством в экономику. Были ли привязаны крестьяне к нэпу не через стихию частного рынка, а через различные госкапиталистические формы — прежде всего низшие формы кооперации? Казалось бы, да. Но за массовым развитием этих форм в 1925—1927 годах руководители кооперации видели ее «огосударствление».

Еще в начале 20-х годов было ясно, что в принципе нэп может прийти к собственному отрицанию. На IV конгрессе Коминтерна (1922 г.) Бухарин говорил, что пролетариат после победы революции сталкивается с проблемой соотношения между формами производства, которые он может рационально организовать, и такими, которыми в начальной стадии строительства социализма он управлять не в состоянии. Бухарин относил это к числу важнейших экономических проблем и делал вывод, что если пролетариат возьмет на себя слишком много в плане прямого регулирования, то производительные силы окажутся скованными. В контексте того, что мы уже узнали о результатах сталинской «революции сверху» и о том подрыве производительных сил деревни, к которому она привела, можно считать эти слова Бухарина пророческими. Не случайно к этим размышлениям он обратился вновь в 1928 г., когда уже стоял вопрос о судьбе нэпа.

Именно тогда Бухарин снова говорил об опасности возникновения такой административно-командной системы, которая попытается взять на себя регулирующие функции рынка. Но расходы по ее содержанию могут в конечном итоге оказаться несравненно значительнее издержек, являющихся следствием анархического состояния мелкого производства. Более того, Бухарин, опираясь на уже известный опыт военного коммунизма, предвидел, что рано или поздно все равно возникнет железная необходимость ликвидировать эту систему, что мы и пытаемся сделать в наши дни.

Значит, сама по себе возможность прорастания из нэпа административно-командной бюрократической системы вполне осознавалась. И главное уже состояло не в том, насколько теоретически ясен был этот вопрос (правда, не все деятели партии усвоили его в полной мере), а в том, чтобы на каждом этапе социалистического строительства, в связи с постановкой новых проблем, соблюдать верную пропорцию между тем, что пролетарское государство в состоянии «переварить», подчинить своему прямому регулирующему воздействию и тем, что такому воздействию поддается слабо или не поддается совсем. Смещение пропорций могло привести либо к нарастанию реставрационных тенденций, таило в себе угрозу диктатуре пролетариата, либо к возникновению административно-командной системы, которая уничтожит нэп, потребует огромных жертв и издержек.

В 1925 г. в центре внутрипартийной дискуссии в конечном счете и оказался вопрос о том, как оценить существующую на данный момент пропорцию, соотношение регулирующего воздействия государства и стихии частного рынка. В острой борьбе фактически обсуждалась проблема зрелости элементов социалистической экономики середины 20-х годов. Конструктивные элементы были в позициях обеих спорящих сторон. В анализе «новой оппозиции» это было указание на источники грядущих кризисов нэпа как результата переоценки реальных возможностей пролетарского государства влиять на стихию частного рынка. В позиции Бухарина — стремление сохранить такие пропорции между регулирующим воздействием государства и развитием мелкотоварного производства в деревне, при котором государство не будет брать на себя излишне много и его регулирующее воздействие не перерастет в малоэффективную административно-командную систему. Однако верные решения, судя по тому, что предсказания «новой оппозиции» о грядущих кризисах сбылись, не предложила ни одна из сторон.

«Новая оппозиция» фактически предлагала сознательно переместить пропорции между государственным регулированием и рынком настолько, что это неизбежно бы породило административно-командную систему и весь тот спектр отрицательных последствий, который ей сопутствует. Однако была ли в тот момент безошибочной позиция Бухарина и Сталина? Они в значительной степени отмели верные предостережения представителей «новой оппозиции» о нарастании кризисных явлений, положились на полуавтоматическое функционирование нэпа и в конкретных практических действиях исходили из того, что пролетарское государство в целом овладело механизмами рынка. Такая оценка ситуации в конечном счете привела к тому, что стихийные элементы нэпа начали оказывать деструктивное влияние на экономику в целом. Пропорции сдвинулись в сторону расширения стихийных начал рынка, а это в свою очередь было чревато тем, что пролетарское государство, стесненное в своих действиях, попытается восстановить утраченные позиции за счет форсированного административного вмешательства в экономику.

Итак, крайности позиций оппонентов 1925 г. в отдаленной перспективе смыкались. Поиск верной политики предполагал использование рациональных элементов, содержащихся в предложениях обеих спорящих сторон. Однако сейчас для нас важно признать другое. Возможность перерождения нэпа в административно-командную систему была заложена в объективной реальности самого нэпа. Это понимал Бухарин. Это понимали его оппоненты. И эта возможность в итоге превратилась в действительность.

Для того, чтобы не превращать регулирующие механизмы пролетарского государства в неэффективную административно-командную систему, нужны были новаторские действия. Однако на деле, как нам представляется, решения 1925 г. уже закрутили пружину административно-командной системы внутри нэповского общества. Чтобы она распрямилась, достаточно было.., начать индустриализацию, опираясь на слабую базу индивидуального крестьянского хозяйства, запустить механизм «перекачки» — неэквивалентного обмена между государственной промышленностью и мелкотоварным сельскохозяйственным производством. Этот неэквивалентный обмен при определенных условиях был способен дестабилизировать неустойчивое равновесие «классической» нэповской экономики, расширить действие административно-командных методов. Чтобы приостановить стихийное развитие этого процесса, требовался перевод индустриализации на новые социально-экономические основания. Однако «критическая точка» 1925 г. была пропущена. Начал раскручиваться маховик накопления противоречий, разрешившихся утверждением административно-командной системы репрессивного типа.

Силы, способные «свернуть голову» нэпу, созревали в самом нэповском обществе. Джинн сидел в бутылке. Но чтобы он вырвался из бутылки, нужно было, чтобы резко обострились все противоречия, наступил кризис. Такой кризис разразился в 1927—1928 гг. Он начался с привычных уже к тому времени и потому не вызвавших поначалу особой тревоги сбоев в проведении хлебозаготовок.

Был ли кризис?

Оценка хлебозаготовительного кризиса 1927—1928 гг. является узловым моментом сегодняшних дискуссий о «свертывании» нэпа и его исторической судьбе. Если этот кризис был подготовлен исключительно конъюнктурными ошибками, связанными с установлением низких цен на хлеб, неудачно проведенной хлебозаготовительной кампанией в целом, или если допустить, что Сталин просто ввел в заблуждение партию, то все дело в совершенно волюнтаристской акции, направленной на «свертывание» нэпа.

Поставим вопросы прямо. Был ли в деревне хлеб в 1927 г.? Да, хлеб был, хотя урожай 1927 г. оказался ниже, чем в предыдущем году. Сводится ли существо проблемы к тому, был ли в деревне хлеб или его не было? Нет, не сводится! Ибо с того момента, как снабжение городов хлебом и обеспечение экспортных операций было поставлено на рыночные основания, проблема хлебозаготовок оказалась связанной уже не только с размерами урожая, но прежде всего с тем, в какой мере удастся заинтересовать крестьян в быстрой продаже зерна. (До 1924 г. значительная часть хлеба поставлялась государству по налогу, минуя рыночные механизмы). Делать это удавалось все с большим и большим трудом. Прежде всего в силу товарного голода. (В 1927 г. уже в августе в связи с пронесшимися слухами о войне товарные запасы были в значительной мере выбраны). В этой ситуации основным продавцам товарного хлеба было выгодно дождаться более высоких хлебных цен — продавать его немедленно не было стимула. Достаточным количеством товарной массы, способной реально стабилизировать хлебозаготовки, государство не располагало.

Таким образом, проблема «закупорки» государственных хлебозаготовительных сосудов уже не была напрямую связана с количеством хлеба. Урожай влиял прежде всего на уровень цен. Были ли высокими государственные цены? Нет. В начале хлебозаготовок, 1927/28 гг. они были низкими, и это ухудшило ситуацию. Однако не следует, на наш взгляд, переоценивать значение этого факта. Объем той денежной массы, которую государство могло реально направить на закупку зерна, был ограничен. Конечно, можно было повторить операцию 1926 г., когда хлебозаготовители получили такое количество денег, что червонец, по мнению наркома финансов Сокольникова, превратился в «начающуюся» валюту. Хлебозаготовителям можно, конечно, было выдать и больше денег. Но каково было бы их золотое и товарное обеспечение? Словом, механическое увеличение цен на хлеб неизбежно привело бы к нарастанию инфляционных процессов и усилению товарного голода.

Другой момент сегодняшней дискуссии. Указание на то, что кризисы хлебозаготовок были и до 1927—1928 гг. Например, при закупке урожая 1926 г. Да, действительно, и тогда государство столкнулось с серьезными трудностями. Да, тогда эти трудности удалось преодолеть. Можно ли было точно так же выйти из положения и теперь? Очень трудно. Почему? В первую очередь потому, что, по оценкам ряда видных партийных деятелей, и в частности Г. Каминского, выход из кризиса хлебозаготовок 1926 г. был обеспечен за счет «свертывания» нэпа в сфере оборота, применения методов военного коммунизма. Нэп уже был однажды «свернут» на короткое время. Об этом эпизоде пока никто не пишет и никто не вспоминает. А следовало бы.

Нам представляется, что указание на раздутость, искусственность кризиса 1927—1928 гг. в области хлебозаготовок, по крайней мере, нуждается в очень и очень серьезной критической проверке. Ведь в январе 1928 г. все партийное руководство, в том числе Бухарин, Рыков и Томский (об этом не следует умалчивать), единодушно проголосовало за чрезвычайные меры. Значит, ситуация оценивалась как крайне серьезная, фактически безвыходная.

Позднее, в апреле 1929 г., анализируя причины хлебозаготовительного кризиса, Бухарин пришел к выводу: в 1925—1927 гг. хлебная проблема была упущена из поля зрения, а твердой основы для индустриализации создано не было. В результате страна попала в «первый тур чрезвычайных мер». А затем партию и общество стала все больше и больше затягивать машина «чрезвычайщины».

Как поступил бы Ленин?

Последуем вопросу, который обычно ставят сегодня публицисты. Какую политику проводил бы Ленин, если бы он жил дольше?

Ленинские представления о социализме как строе цивилизованных кооператоров пока что восстановлены нами в самых очевидных вещах. Проблема сущности кооперации, вопрос о том, с какого момента ее можно считать социалистической и можно ли в условиях переходного периода все ее формы относить к социалистическим,— все эти проблемы пока остаются открытыми. В современной литературе встречаются определенное отождествление первичных, низших форм кооперации 20-х годов с социализмом, тенденция рассматривать их как собственно социалистические, а следовательно, чуть ли не как альтернативу колхозам. Если мы обратимся к Ленину, то увидим у него более сложное понимание проблемы кооперации, особенно ее низших форм. Кооперация, пишет он, есть все необходимое для построения полного социалистического общества. Но тут же оговаривается: это еще не построение социалистического общества, а лишь необходимое и достаточное для его построения (т. 45, с. 370).

Подчеркивая, что при существующем строе кооперативные предприятия не отличаются от предприятий социалистических, Ленин вводит совершенно четкий критерий их социалистичности — если кооперативные предприятия основаны на земле, принадлежащей государству и при средствах производства, принадлежащих государству, то есть рабочему классу. Таким образом, для Ленина чисто социалистической формой являются кооперативы с обобществлением средств производства. Низшие формы кооперации фактически находятся на различных этапах движения к социалистическому идеалу.

Ленин видел, что кооперация может выступать и в форме замкнутого объединения мелких хозяйчиков, которому в государственной поддержке должно быть отказано. Кроме того, он ставил вопрос не просто о росте кооперации, тождественной росту социализма, а о цивилизованных кооператорах. Цивилизованность предполагает выход кооперации на очень высокие рубежи. И, конечно, с этих позиций, позиций цивилизованности и культурности, всю кооперацию 20-х годов нельзя рассматривать как чисто социалистическую.

А какое значение имеют эти несколько отвлеченные рассуждения для понимания альтернатив? Есть основания предположить, что у Ленина вырастала концепция нескольких фаз развития по пути нэпа. И второй необходимой фазой, предшествующей собственно социалистической, является фаза кооперативная.

На этом этапе всю кооперацию еще нельзя считать социалистической. Это еще не построение социалистического общества, но его совершенно необходимое условие. На практике в 20-е годы этот следующий этап, этап кооперативного нэпа, «пропустили». Страна попала в сложное положение. Ведь кооперация, даже в ее низших госкапиталистических формах, не просто позволяла каким-то образом «стягивать» частный интерес крестьян, но и получить значительные средства на индустриализацию, не нарушая нормальной экономической жизни. Встав после 1925 г. на путь «перекачки» средств на индустриализацию из индивидуального крестьянского хозяйства, партийное руководство уже заложило основы будущих трудностей.

Может быть, именно в этот момент была и упущена стратегическая возможность сохранить нэп «всерьез и надолго», но уже в измененном, преображенном виде.

В середине 20-х годов нарастает тенденция к «огосударствлению» кооперации, подрыву ее хозрасчетных начал. Она становится одним из каналов «перекачки». В сентябре 1927 года прозвучала даже мысль о том, что кооперативное движение представляет собой нечто новое, в отношении чего трудно применять слово «кооперация», что необходимую степень соединения частного торгового интереса с общим «мы еще на практике не совсем нашли». В то же время не были сконцентрированы усилия на таком участке сельскохозяйственного производства, как советские и коллективные хозяйства, — результат распространенных тогда представлений, что не колхозы «столбовая дорога к социализму». Потому их число было небольшим и едва росло. Определенная часть средств, которая безболезненно могла быть направлена на укрепление материально-технической базы колхозов, была заморожена в индустриальном долгострое.

И вот тут можно с уверенностью утверждать: Ленин не допустил бы такого серьезного просчета. Ведь решение об индустриализации с опорой на «перекачку» породило парадоксальную ситуацию: «локомотив» индустриального развития страны поставлен на «рельсы», но только спустя два года после этого, на XV съезде партии, был всерьез проработан вопрос о «колесах», на которых этот «локомотив» устремится вперед. Программа плавной трансформации нэпа для задач социалистической реконструкции предусматривала реальные для того времени масштабы вовлечения крестьян в производственную кооперацию. Она ориентировала на постепенность, сбалансированность и взвешенность в определении темпов индустриализации, на укрепление смычки города и деревни и, главное, на достаточно длительное сохранение индивидуального крестьянского хозяйства как основы развития аграрного сектора экономики. В идеале такая программа была реальной и приемлемой для страны. Однако международная обстановка обострилась. Разразился хлебозаготовительный кризис 1927—1928 годов. Запаса времени для маневра уже не было. Перспективы проведения индустриализации наименее болезненным для крестьян способом предельно сужены.

Рано или поздно, по мере исчерпания очень ограниченных резервов, «перекачка» (кстати, Ленин вопроса о «перекачке» вообще не ставил) должна была привести к кризису. В итоге страна и попала в «ворота чрезвычайных мер», когда пришлось форсированно создавать производственные формы кооперации — колхозы, в экономическом и социально-психологическом плане повисавшие в воздухе. Одновременно низшие формы кооперации оказались в загоне. Такая социально-экономическая конструкция потому и насаждалась сверху, а не прорастала естественно из деревенской действительности 20-х годов.

Пропуск исторически неизбежной фазы отрицательно сказался на развитии страны. А ведь эта фаза не просто должна была обеспечить форсирование индустриализации, но и развитие общественных отношений. Между тем в 20-30-е годы в значительной степени был поставлен знак равенства между индустриализацией и социализмом. Строительство социализма нельзя свести к одной приоритетной задаче, иначе получится не завершенное постройкой здание. Так и случилось. Был пропущен важнейший этап подготовки цивилизованного работника, неизбежно медленного подтягивания культурных предпосылок социализма в его широком ленинском понимании. Пропустив этот этап, попытались компенсировать слабость формационных предпосылок социализма с помощью гипертрофии административно-командных методов. Под влиянием личной позиции Сталина и без того огромная роль принуждения переросла в абсолютизацию «чрезвычайщины» и прямого насилия.

Сейчас мы вынуждены вернуться снова, хотя и на принципиально иной материальной базе, к решению ряда задач того, пропущенного этапа. Это задачи экономических методов хозяйствования и управления, развития кооперативных форм, демократизации, повышения культурности и цивилизованности. Будь ленинские идеи кооперации во всем их объеме полностью реализованы в свое время, мы, может быть, получили бы искомый сегодня результат раньше.

Какова же личная ответственность Сталина за допущенные в середине 20-х годов ошибки в оценке ситуации? Прежде всего сказалось то, что Сталин всецело подчинил процесс выработки политических решений борьбе за власть. Именно борьба за власть диктовала ему и выбор сторонников, и политическую позицию, в частности по хозяйственным вопросам. Подчинив все борьбе за власть, он не выполнил главной функции, которая в условиях нашей политической системы лежит на Генеральном секретаре — способствовать выработке верного решения с учетом всех оттенков мнений.

На родине Сергея Есенина

«Эта улица мне знакома...»

ОСЕННИЕ месяцы, особенно октябрь и ноябрь, здесь нередко бывают дождливыми, холодными. Село стоит на высоком берегу Оки, как говорится, на юру́, и начнут гулять шальные осенники — только держись. Зарядит дождь — на сутки, хорошо, если с перерывом, а то и без перерыва.

Но бывает и по-иному. Окажется сухим первый день «бабьего лета» — и осень, говорят в народе, будет теплой, тихой. Подойдет пора журавлиных кличей — далеко слышно. В лесу — покой, тишина, лишь где-то вверху дятел усердно постукивает молоточком.

Наверное, в один из таких дней и увидел поэт незабываемое:

Тихо в чаще можжевеля по обрыву.
Осень—рыжая кобыла—чешет гриву!

И это тоже о поре, когда «тонкогубый ветер о ком-то шепчет, сгинувшем в ночи»:

О красном вечере задумалась дорога,
Кусты рябин туманней глубины.
Изба-старуха челюстью порога
Жует пахучий мякиш тишины.

И хотя сказал поэт: «Я более всего весну люблю...», все же, думается, близка ему и такая осень — тихая, задумчивая, немножко печальная. Не отсюда ли: «...Наверно, навеки имею нежность грустную русской души»?

И родился-то он в самом начале октября, когда у крыльца мела багряная метель, а в саду, за амбаром, догорал костер красной рябины...

Название родного села Есенина не встретишь ни в его стихах, ни в поэмах. Но когда читаешь: «Эта улица мне знакома...» или «Низкий дом с голубыми ставнями...», то невольно думаешь о селе Константинове. О селе ли только? Да нет, конечно. О России думаешь, о ее просторах немеряных, таких, что, если смотреть вдаль, «не видать конца и края — только синь сосет глаза».

И отчий дом-то Есенина стоит не сбоку, не в стороне, а в самом центре этой размахнувшейся на полсвета колдовской, пропитанной по́том мужичьим благословенной земли.

Опять я теплой грустью болен
От овсяного ветерка.
И на известку колоколен
Невольно крестится рука.

На землю свою, светлую и многострадальную, мо́лится сын ее кровный, ей, матери своей, кладет он поклоны...

Как же не побывать здесь, у истоков песни, берущей за сердце каждого, кому до́роги родная земля, отчее слово!

Еще не было в Константинове музея, а добрые люди уже торили тропу к родительскому дому поэта.

Вот одна запись тех лет (середина пятидесятых годов), оставленная в ученической тетради — тогдашней книге отзывов:

«Я не хочу сказать, что очень любила стихи Есенина... Но, побывав здесь, в этом тихом домике, постояв у окна, где, может, стоял когда-то поэт, глядя на необозримые просторы Отчизны, я поняла, что Есенин — сын своей родины, неотделим от нее, что он — русский человек в полном смысле этого слова. Человек-патриот, которому не нужна жизнь в раю, а нужна только родина».

И в Константинове подтверждается знаменитая фраза Гете (кстати сказать, его дом в Веймаре Есенин посетил в 1922 году): «Тот, кто хочет понять поэта, должен идти в страну поэта».

В «страну» Есенина — Константиново люди приходят по зову сердца. И потому даже дождливые, холодные дни осени для них не помеха.

...Несколько лет назад осенним вечером на окраине Константинова я встретил человека, идущего босиком. Его ботинки, перекинутые на шнурках через плечо, болтались спереди и сзади. Он спросил о дороге к дому Есениных. Уловив мой недоуменный взгляд, странный незнакомец сказал:

— Слышал, паломники в старину так к святым местам подходили. Вот и я — по их примеру...

Это был тракторист из Тульской области...

◆

...Полдень. Солнце — теплое, но уже не летнее. К автомобильной стоянке подруливают сразу два автобуса. Судя по номерам, один — из Рязани, второй — из Москвы.

В группе экскурсантов, вышедшей из первой машины, слышится польская речь. Это — артисты Государственного театра кукол «Банялюка» из города Бельско-Бяла. Один из ведущих в Польше кукольных театров гастролирует в Рязани. И в свободные часы — поездка в родные места поэта, которого давно и неизменно любят в стране Мицкевича. Отвечая на вопрос гостей, экскурсовод называет дату открытия музея—2 октября 1965 года.

...Те, кому посчастливилось быть тогда в Константинове, пожалуй, навсегда сохранят память о большом народном торжестве.

На площади перед домом Есенина собрались тысячи людей.

Певец России, Есенин был своим человеком на земле Азербайджана и Грузии, Украины и Узбекистана. «Есенин — художник-интернационалист,— говорит Ираклий Абашидзе.— Он дружил с Тицианом Табидзе, Паоло Яшвили, Георгием Леонидзе. Высоко ценил поэзию армянского поэта Егише Чаренца, классиков азербайджанской, таджикской литератур. Национальная рознь ему всегда была чужда и ненавистна. Товарищами «по чувствам, по перу» были для него все честные художники мира».

И на есенинский праздник пришли видные поэты, прозаики, критики, читатели разных национальностей. Откуда только не пролегла их дорога в Константиново! Особое внимание — сестрам Есенина: Екатерине Александровне и Александре Александровне. Немало сил отдали они, чтобы родительский дом стал Домом-музеем, бесценны их советы по устройству усадьбы.

— Какое дело хорошее сделано, молодцы рязанцы! — воскликнул Сергей Тимофеевич Коненков, услышав о торжественном открытии музея великого поэта, своего задушевного друга.— Верю, место будет притягательное, живое. Многим россиянам захочется там побывать, да и не только россиянам...

Так оно и получилось.

От года к году число гостей Константинова становится все больше.

...В саду Есениных беседую с Владимиром Астаховым, директором. Знаком с ним давно, встречаемся — и здесь, и в Москве, на заседаниях Есенинского комитета. И всегда он в заботах о музее. А забот много, и они самые разные.

— Утром кирпич привезли, только что разгрузили,— радостно сообщает он, потом довольный смотрит в сторону площади.— Растет колоколенка, растет...

Рядом с Казанской церковью, что стоит напротив мемориального Дома-музея, восстанавливается колокольня. В помещении церкви периодически проводятся выставки, связанные с жизнью и творчеством поэта.

Сад тоже не остается без внимания.

— Тут нынче будем сажать вишни,— говорит Астахов, показывая на участок сада возле любимого есенинского амбара.— Кое-кто советует: сажайте яблони. Но при Есенине здесь росли вишни. Помните, в «Письме к сестре»: «Ах, эти вишни! Ты их не забыла!» Уже саженцы завезли...

Четыре года назад музею определен статус Государственного музея-заповедника С. А. Есенина. Теперь это не только мемориальные строения в Константинове (дом Есениных, надворные постройки, усадебный дом Л. И. Кашиной, церковь), но и здание школы в Спас-Клепиках, где Есенин учился в 1909—1912 годах и где началось его, как он говорил, «сознательное творчество». И, естественно, неотъемлемая часть заповедника — рощи и поля, Ока и заливные луга — вся «страна березового ситца».

О, край разливов грозных
И тихих вешних сил,
Здесь по заре и звездам
Я школу проходил.

Но школой поэта были не только заря и звезды.

Вспоминаем с Астаховым местного учителя Сергея Николаевича Соколова, дружившего с Есениным в их детские и отроческие годы.

Я с Соколовым встречался в конце пятидесятых годов, незадолго до его кончины. На мой вопрос, чем же отличался его приятель от других сельских ребят, не задумываясь, ответил:

— По внешнему виду — ничем. Как и все мы, любил поозорничать, выкинуть какое-нибудь коленце. Ходил без кепки, в белой рубахе, ворот открытый. Но всегда — с книжкой. Этого за остальными не водилось. Книжка — или в руках, или за поясом. Частушки с охотой слушал, а потом сам пел. Стихов знал много. «Я, говорил, их не заучиваю, сами запоминаются». Чаще всего читал Лермонтова. Бывало, набегаемся, сядем на пригорке у Оки, он и начнет «Воздушный корабль». С большим настроением читал. На строфе:

Стоит он и тяжко вздыхает,
Пока озарится восток,
И капают горькие слезы
Из глаз на холодный песок,—

голос его дрогнет, а я проникаюсь такой жалостью к покинутому всеми Наполеону, что чуть не плачу...

В послевоенные годы Сергей Николаевич поставил небольшой дом рядом с кашинским, имеющим мемориальное значение. Там, где жил Соколов, сейчас помещается дирекция музея. Дому Сергея Николаевича здесь, разумеется, не место, и был бы он жив, первым бы ратовал за перенос строения. Но дело пока откладывается до лучших времен — до строительства новой гостиницы и освобождения старой, куда могла бы перейти и администрация.

...Мимо нас направляются к стоянке машин *польские артисты. Автобусы уже заведены,* гарь стелется по траве... До музейных строений — рукой подать.

— Это допустимо? — мой немой вопрос директору.

Конечно же, в музейной зоне не положено находиться автостоянке, это грубое нарушение правил. Новое место для нее давно определено, но производственное управление «Рязаньавтодор» к работам только приступает...

◆

По узкой лестнице поднимаемся на второй этаж дома Лидии Ивановны Кашиной. Есенин дружил с дочерью помещика и не раз бывал здесь. Сейчас в комнатах первого этажа развернута экспозиция, посвященная жизни и творчеству поэта, наверху — комната музейного фонда. Главный хранитель Лидия Архипова знакомит с материалами запасника.

Ценности здесь собраны немалые. Черновые и беловые автографы нескольких есенинских стихотворений, в том числе «Каждый день благослови, удача!..», «Голубая да веселая страна...» Оригиналы редких фотографий поэта, его родственников, друзей, знакомых. Вещи, принадлежавшие Есенину, его матери, сестрам, Айседоре Дункан: чернильница, ручка, кофты, головные платки, парчовая накидка...

Книги Есенина с его дарственными надписями. В отдельном конверте — первый сборник поэта «Радуница» с четко выписанными словами: «Доброму старому учителю Евгению Михайловичу Хитрову от благодарного ученика, автора этой книги». Дата — 29 января 1916 года. В этот день книга поступила из типографии, и, вполне вероятно, Хитрову подарен первый экземпляр.

В другом конверте — большое стихотворение «У самого моря» (страницы из журнала «Аполлон», 1915, № 3) с надписью: «Сергею Есенину — Анна Ахматова. Память встречи. Царское Село. 25 декабря 1915».

Большой интерес представляют материалы, связанные с Л. И. Кашиной. Это ее неопубликованные письма к родственникам и друзьям, трудовая книжка и другие документы.

Письма литераторов к сестрам поэта. «С чувством огромной любви к Сергею Есенину проходил я через лагерные испытания,— читаю в письме А. Алдана-Семенова к А. Есениной от 29 января 1966 года.— Эту любовь я сохраняю до конца своей жизни. Я не знаю другого такого поэта, который так могуче, так облагораживающе воздействовал на самые замшелые, самые суровые человеческие души. Я всегда говорю об этом, когда речь заходит о месте поэта и значении его поэзии в жизни общества». Он многое испытал в жизни, писатель Андрей Алдан-Семенов, автор книг «Золотой круг», «Сага о Севере», «Красные и белые», человек трагической судьбы, и его слова выстраданы.

На стеллажах, установленных вдоль стен,— книги, журналы, подшивки газет, афиши есенинского времени.

Словом, для исследовательской работы, для глубокого изучения жизни и творчества поэта, для нового прочтения ряда его произведений музей располагает значительным фондом.

Но в каких условиях он хранится! Тесное *неприспособленное помещение. Зимой* — холод, летом — жара. Под лучами солнца выгорают переплеты книг и журналов...

Лидия Архипова работает в музее более десяти лет. Кому-кому, а ей и заместителю директора по научной части Константину Воронцову хорошо известно, сколько кропотливого труда, многолетних поисков потребовало создание нынешнего фонда. И вот — такое хранение...

В чем видят выход сотрудники музея? В предоставлении для хранилища фондов здания старой гостиницы (она, между прочим, как и автостоянка, находится в заповедной зоне). Давно уже с участием архитекторов и совета по туризму ВЦСПС определено место для строительства нового здания гостиницы. Обещания даются, но дело не движется.

То же самое происходит с передачей музею-заповеднику сельского Дома культуры, размещенного в заповедной зоне.

...Лет пятнадцать назад шли мы с Екатериной Александровной по площади к дому Кашиной. Вдруг она остановилась и в сердцах воскликнула:

— До каких же пор будет мозолить глаза людям этот «чертов палец»?!

Она уже не могла спокойно смотреть на высоченную каменную трубу котельной, вознесенную рядом с усадебным домом и Домом культуры на самом берегу Оки.

Сколько с того дня воды утекло, сколько разговоров было вокруг этого неразумно поставленного творения, а оно до сих пор обезображивает поэтический пейзаж заповедного уголка, застит свет перед панорамой заокских далей.

— Кажется, за трубу возьмутся в ближайшие недели,— говорит Астахов.

И ведь вот что любопытно: все начальники — и большие, и малые, глядя на «чертов палец», осуждающе качали головами, сетовали на оплошность строителей и... на том дело кончалось.

3 августа 1987 года коллегия Министерства культуры РСФСР и исполком Рязанского областного Совета народных депутатов приняли постановление под № 69. В нем определены меры «по ускорению развития музея-заповедника С. А. Есенина и подготовке празднования 100-летия со дня рождения поэта». Документ *обстоятельный и авторитетный.*

О том, что намеченное в нем взято под контроль обкома партии, говорила секретарь обкома Н. Н. Гришина. Та тщательность, с какой уточнялись отдельные детали развития музея-заповедника, дает основание надеяться: его нужды не останутся без должного внимания.

Хотелось бы надеяться и на то, что будут услышаны и слова Егора Исаева, прозвучавшие на последнем по времени заседании Есенинского комитета. Он сказал: в дальнейшем развитии есенинского музея-заповедника надо выходить на мировой горизонт. Михайловское, Тарханы, Карабиха, Константиново — это не просто отдельные регионы, здесь все должно быть на порядок выше — дороги, гостиницы, Дом культуры... И — все флаги в гости к нам!

◆

Было это в 1974 году. В Рязанской области проводились Дни советской литературы. Приехала большая группа писателей во главе с Константином Симоновым. Побывали и в Константинове.

С поэтом Леонидом Хаустовым решили мы побродить по селу. Идем, захотелось попить, постучались в дверь ближайшего дома. Открыла миловидная девушка лет шестнадцати, с комсомольским значком на платье.

— Проходите, проходите, как раз самовар готов...

Вымыли руки — подает новое полотенце. Зелеными и коричневыми нитками вышито на нем дерево.

— А вышивка-то со значением,— говорю, возвращая полотенце.

— С каким значением? — вскидывает брови, похожие на ласточкины крылья, улыбается.— Дерево какое-то... Таких вроде и не бывает... Да и что взять—бабушкина самодеятельность!..

Ах, милая девочка! И невдомек тебе, что это не просто вышивка, а как бы условный знак, переданный из глубины веков мудрыми предками нашими. И односельчанин твой Сергей Есенин это прекрасно понимал:

«Все наши коньки на крышах, петухи на ставнях, голуби на князьке крыльца, цветы на постельном и тельном белье вместе с полотенцами носят не простой характер узорочья, это великая значная эпопея исходу мира и назначению человека... Древо — жизнь... Вытирая лицо свое о холст с изображением древа, наш народ немо говорит о том, что он... помнит себя семенем надмирного древа...»

Вот что видел Есенин за бесхитростным на первый взгляд безымянным художеством.

Народное бытие, народная культура... Свои праздники и обычаи, радости и печали, свои нравственные устои... Тут ничего не было случайного, не проверенного жизненным опытом. Все взаимосвязано и целесообразно. Труд и песня, красота и польза ходили в обнимку. И как важно, чтобы наша молодежь не забывала своих народных корней, берегла и развивала плодотворные крестьянские традиции, все лучшее из многовекового уклада русской деревни.

В Музее С. А. Есенина сейчас готовят новую литературную экспозицию о жизни и творчестве великого поэта. Надо полагать, будет найдена возможность представить в заповеднике и быт, культуру нашей старой деревни, показать любовь крестьян к земле, чем пронизаны многие стихи Есенина: «Черная, по́том пропахшая выть! Как мне тебя не ласкать, не любить?»

Не забудем о корнях древа жизни...

◆

Ежегодно в начале октября в Константинове, по городам и селам области звучит поэтическое слово. Проходит Есенинский праздник поэзии. В этом году к нему приурочены Дни российской литературы. На встречу с читателями придут вместе с писателями ученые, партийные работники — участники выездного заседания секретариата правления Союза писателей РСФСР в Рязани. Обсуждение темы «Наша культура и литература в годы перестройки», вынесенной на заседание секретариата, будет продолжено в читательских аудиториях.

И, несомненно, во время этого разговора среди новых писательских имен будут произнесены имена и тех, кто составляет славу и гордость нашей литературы. Имена Максима Горького и Александра Блока, Владимира Маяковского и Алексея Толстого, Валерия Брюсова и Александра Твардовского...

Не раз прозвучит и имя Сергея Есенина.

Нет, не потускнело оно с годами, хоть и находились скорохваты, что старались заглушить его. Вспоминаются стихи Алексея Маркова:

Сколько их, законников ретивых,
В душу сапогом влезавших к нам,
Запрещавших поклоняться нивам,
Молчаливым высям и лесам!

Сколько было «бдительных»
и рьяных,
У поэта вставших на пути!
Не разлучишь реки с океаном,
Хоть сто тысяч гор навороти!

В дни, когда в нашем обществе приобретают все большее значение такие вечные категории, как искренность, совесть, честность, милосердие, трудолюбие, когда речь идет уже о спасении природы,— Есенин—один из самых современных художников. Такие художники, как хлеб насущный, нужны людям.

Они необходимы не только нам.

«Чело нашего века носит печать нескольких светлых имен поэтов,— писал Луи Арагон в связи с кончиной Аветика Исаакяна.— В Англии — это Киплинг, во Франции—Аполлинер и Элюар, в Германии — Рильке, в Испании — Гарсиа Лорка, в России — Маяковский и Есенин, в Армении — Чаренц и Исаакян. Всякий раз, когда один из этих светильников угасал, казалось, что в мире становится темней. Но все то, что они оставляли за собой, не было тенью, а было пламенем».

Пламя поэзии Есенина светит людям всего мира.

Сергей КОШЕЧКИН.
(Спец. корр. «Правды»).
с. Константиново—Москва.

● *Бюст поэта у Дома-музея (работа И. Онищенко).*
● *Избушка в саду Есениных; мать поэта Татьяна Федоровна.*
● *Дорога в Константиново.*
Фото С. и А. Абакумовых.









Диалоги читателей

В почте «Правды» немало откликов на опубликованные в газете письма и заметки по самым разным житейским вопросам. Предлагаем вашему вниманию своего рода диалог читателя с читателем.

Л. СОКОЛОВУ из г. Рязани — по поводу его письма-предложения под названием «О форме — по существу» («Правда», 9 августа).

У меня зародилось сомнение и даже тревога: а вдруг после вашего, тов. Соколов, предложения, обнародованного в газете «Правда», найдутся горячие головы и отменят школьную форму одежды. Не могу с вами согласиться. Школьная форма нашим детям нужна. Она их подтягивает, дисциплинирует и, если хотите, сглаживает низкое материальное положение родителей, даже скрывает встречающуюся еще кое-где нищету. Не будь сравнительно дешевой школьной формы — во что тогда оденут своих детей родители, у которых доход на одного члена семьи 60 рублей в месяц и меньше? Так что вопрос об отмене ее в нашей стране еще не созрел.

В. ДУДЧЕНКО.
с. Деймановка,
Пирятинский район,
Полтавская область.

●

Старым коммунистам В. РАЕВУ, М. ГЛУЗМАНУ, Б. ЧЕРНИНУ из Одессы — в поддержку их письма «О чести солдата» (10 июня).

С горечью читал я вашу заметку о «дедовщине» в армии. Унижение человеческого достоинства молодого бойца— что может быть оскорбительней... Уверен, офицерский корпус, партийные, комсомольские организации Советской Армии все сделают, чтобы покончить со столь прискорбными деформациями застойного периода.

Мне кажется, в последние годы ослабли шефские связи армии с трудовыми коллективами, деятелями культуры. Из-за этого солдаты чувствуют себя более изолированными от повседневной жизни страны, в их душах ведь всегда тоска «по гражданке». Отсюда и самоволки, всевозможные недостойные поступки, вплоть до дезертирства.

Э. ЭРТИС.
Директор Литературного музея АН Эстонской ССР.
г. Тарту.

●

Председателю Армавирского городского отделения Советского фонда мира Р. ИВАНОВУ — реплика на его письмо «Мера сознательности» (29 августа).

Прочитал самовосхваляющее письмо активиста из Армавира. Впечатление не из отрадных. Оказывается, вот чем занимаются на местах работники различных фондов: считают, сколько копеек приходится на душу населения от собранных (а не от души сданных!) средств. Такого рода публикации, по-моему, в моральном плане не очень хороши.

И без того известно, что три наиболее многочисленные по количеству населения республики — РСФСР, Украина и Белоруссия — несут главную тяжесть общесоюзных издержек. Зачем же их сравнивать с отдельно взятым городом?

В. ЧИЖИК.
Инженер, 58 лет, отставник ВМФ, не пенсионер.
г. Харьков.

●

Работающему пенсионеру В. СУМАРОКОВУ из г. Камышина Волгоградской области — на его статью «Не пустовать же земле» (8 августа).

Вы, тов. Сумароков, пригласили нас, читателей «Правды», подумать вместе о том, как проще и легче взять у Советской власти в аренду землю. Очень мне понравились ваши мысли и предложения.

Я бы разрешил даже под сады и огороды горожан отдавать вполне добротные земли из фондов совхозов и колхозов. И не по 5—6 соток, а намного больше — в зависимости от состава семьи и от того, сколько смогут обработать. Будут у людей свои овощи, картошка, ягоды, фрукты. А кто может обработать больше — выделите им до 20 соток (как это и было до войны). Излишки выращенного каждый отвезет на рынок, меньше будет спрос с государственных магазинов. Люди заживут богаче, не будет очередей. Когда у городского рабочего свой огород появится — меньше станет и текучесть кадров на стройках, промышленных предприятиях.

А. ХОЛДОЯНОВ.
г. Черкесск.

●

В. ЯНЧУКУ — жителю Москвы, в поддержку его письма «Сколько стоит окно в мир?» (9 августа).

Ваше предложение — пусть хоть один завод наладит выпуск деталей для старых телевизоров — поддержат, думаю, все. У меня телерадиола Беларусь-110 работала безотказно 22 года. Но вот уже второй год из-за отсутствия кинескопа 43 ЛК9Б-М, который вышел из строя, аппарат не работает.

И. ШУЛЬГА.
Пос. Шишаки,
Полтавская область.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

●

Живое наследие

В этот вечер в Колонном зале Дома союзов звучали шедевры мировой скрипичной литературы — Чакона Баха, «Крейцерова соната» Бетховена, ансамблевые композиции Листа, Брамса... Исполнители — И. Ойстрах, Н. Зерцалова, В. Ойстрах — посвятили концерт памяти выдающегося музыканта современности, советского скрипача Д. Ф. Ойстраха.

«Ойстрах и скрипка. Ойстрах и музыка — эти понятия стали неразрывными»... Так говорил о своем друге Дмитрий Шостакович.

У его инструмента был проникновенный, трепетный, всегда узнаваемый звук. Его интерпретация увлекала слушателей своей одухотворенностью, покоряла ясностью и благородством стиля. Технических пределов виртуозности для артиста не существовало, ошибиться он не мог органически. Кстати, дисциплина и организованность вообще были свойством натуры Давида Федоровича. Он, например, водил автомобиль, не имея за свой более чем тридцатилетний стаж ни одного замечания от автоинспекторов, чем чрезвычайно гордился. Если Д. Ойстрах назначал вам встречу через одиннадцать месяцев во вторник в 11 часов — «сегодня улетаю в Европу, далее турне по Советскому Союзу, затем занят в жюри международного конкурса, далее гастроли в Южной Америке» и т. д. и т. п.,— то вы могли быть абсолютно уверены в том, что в указанный срок без пяти одиннадцать вас будут ждать, и ничто не сможет помешать этой встрече.

Международное признание пришло к музыканту в 29 лет после победы на конкурсе им. Изаи в Брюсселе. В 31 год он уже профессор Московской консерватории. Еще через несколько лет — народный артист СССР. Головокружительный взлет. Но никогда — ни малейшего самолюбования, кокетства, заигрывания с публикой. Он «просто» играл музыку, играл на высочайшем, эталонном уровне, с полной отдачей — будь то ярко эффектные Рондо каприччиозо Сен-Санса, каприсы Паганини, испанские танцы Сарасате — или глубокие, полные философского смысла концерты Бетховена, Чайковского, Соната Шостаковича, посвященная ему автором. Кстати, сочинения ему посвящали многие, в том числе такие корифеи, как Мясковский, Прокофьев, Хачатурян. Среди партнеров по музицированию — Оборин, Кнушевицкий, Рихтер, Стерн, Менухин. Широко известны и имена учеников Ойстраха В. Климова, Г. Кремера, О. Кагана, Л. Исакадзе, О. Крысы...

Идет время, и многогранность натуры Ойстраха раскрывается со все большей полнотой. Вспоминается: в конце 40-х годов он дал цикл «Развитие скрипичного концерта» — это была титаническая работа, решавшая не только практические вопросы (стиля, интерпретации), но и многое прояснившая в научной стороне дела — скажем, в текстологии классических скрипичных композиций.

Особо нужно сказать о дирижерской деятельности маэстро, до сих пор не оцененной в полной мере. Авторитет его у оркестрантов был абсолютным. Ойстрах находил новые, свежие грани в интерпретации, казалось бы, досконально известных симфоний Брамса, «открывал» для поколения 60-х годов Малера... Как на все хватало времени? Жертвовал отдыхом, сном, здоровьем. Лишь изредка позволял себе партию в шахматы, в которых, между прочим, тоже был профессионалом, шахматистом первой категории (а его матч с Прокофьевым стал легендой и среди музыкантов, и среди шахматистов). График жизни был уплотнен до предела. Но однажды, осенью 1974-го (музыкант находился на гастролях в Голландии), оказалось, что источник физических сил вычерпан до конца...

Творческое наследие Ойстраха — записанные им произведения, редакции классических сочинений, наконец, созданная исполнительская школа — живет и поныне. Закономерно, что прошедшие на днях в Вильнюсе Всесоюзные скрипичные курсы, которые вели ученики мастера В. Пикайзен, И. Ойстрах, Ф. Ахтямова, А. Вайнюнайте — носили имя артиста. Его же будет носить и всесоюзный конкурс скрипачей, который пройдет в декабре на родине музыканта, в Одессе.

Сегодня Давиду Федоровичу исполнилось бы 80... Как коротка человеческая жизнь! Но как много она вмещает, как долго светит потомкам — если это жизнь настоящего, большого артиста.

С. САПОЖНИКОВ.

Совместное сообщение для печати

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

XI съезда СЕПГ, направленных на укрепление социалистического немецкого государства, на благо его народа.

I.

Основой отношений между СССР и ГДР является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 7 октября 1975 года. Опираясь на него, стороны будут постоянно углублять свое сотрудничество в политической, экономической, научно-технической, культурной и духовной областях на благо обоих народов, в интересах всего социалистического содружества.

Руководство обеих партий и стран дает высокую оценку возросшему динамизму своих двусторонних отношений, в целом успешной реализации договоренностей о выводе сотрудничества на новый качественный уровень. Важную роль в этом играют интенсивность, многообразие и плодотворность встреч и обмена опытом между руководящими представителями обеих партий и стран на всех уровнях, включая высший.

Было выражено обоюдное удовлетворение братским равноправным характером и активным развитием связей между КПСС и СЕПГ. Стороны считают необходимым расширять практику взаимных консультаций по вопросам внутренней и внешней политики по линии Центральных Комитетов КПСС и СЕПГ, секретарей ЦК обеих партий. Они высказались за дальнейшее расширение контактов между партийными органами и организациями на местах, научными и учебными заведениями КПСС и СЕПГ, углубление и обогащение их сотрудничества новыми формами, повышение его практической отдачи.

Отмечено первостепенное значение успешного развития взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества. СССР и ГДР предпримут дополнительные усилия для углубления специализации и кооперации в сфере науки, техники и производства, совершенствования структуры товарооборота, внедрения прогрессивных форм внешнеэкономического взаимодействия, повышения технического уровня и качества взаимопоставляемой продукции. Все возрастающую роль при этом призваны играть прямые связи между производственными объединениями, комбинатами, предприятиями и организациями СССР и ГДР, совместные научные и производственные коллективы и совместные предприятия.

Подчеркнуто значение реализации «Долгосрочной программы развития сотрудничества между СССР и ГДР в области науки, техники и производства до 2000 года», выполнения долгосрочных межправительственных соглашений и иных договоренностей между обеими странами. Открывшаяся выставка «ГДР в Москве» является крупным событием в двусторонних отношениях. Она стала смотром достижений трудящихся республики под руководством СЕПГ на пути социалистического развития, продемонстрировала многогранные возможности сотрудничества обеих стран в деле достижения мировых стандартов в ключевых областях науки, техники и производства на благо народов СССР и ГДР.

Была отмечена заинтересованность в тщательной координации народнохозяйственных планов на период 1991—1995 гг. с учетом возросших задач современного этапа социалистического строительства, складывающихся новых экономических условий. В качестве общей задачи стратегического значения СССР и ГДР рассматривают тесное сотрудничество в области оптимального решения топливно-сырьевой проблемы.

Обращено внимание на ускорение разработки и внедрения самой современной техники и технологии, использование принципиально новых решений в области интенсификации и рационализации производства на базе Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года.

Обе стороны были едины в понимании необходимости активизации работы по перестройке деятельности СЭВ, разработки стратегии формирования и развития объединенного рынка стран СЭВ. Отмечена значимость установления отношений этой организации с ЕЭС для налаживания взаимопонимания, доверия и обоюдовыгодного сотрудничества между государствами на Востоке и Западе Европы.

В области идеологии стороны высказались за углубление сотрудничества ученых-обществоведов обеих стран по разработке концепции современного социализма, принципиальных проблем социалистической экономической интеграции. Этому будет служить долговременная программа сотрудничества в области общественных наук между учеными и научными коллективами СССР и ГДР.

Условлено интенсивно развивать обмены в области культуры, содействовать прямым связям между учреждениями культуры и творческими союзами двух стран. Важную роль призвана сыграть перспективная Комплексная программа основных направлений культурного сотрудничества между СССР и ГДР до 2000 года, разработка которой началась.

Отмечалась важность совершенствования условий общения граждан СССР и ГДР, особенно молодежи, расширения туризма для более широкого ознакомления трудящихся с жизнью братской страны.

II.

В международных делах СССР и ГДР вместе со своими союзниками по Организации Варшавского Договора привержены идее мира без ядерного оружия, войн и насилия, практическими мерами содействуют достижению этой цели. Они выступают за подлинно демократические, цивилизованные отношения между всеми государствами на основе полного равенства и уважения сделанного народами социального выбора. Открыты всем предложениям, направленным на устранение угрозы уничтожения человечества, готовы к плодотворному сотрудничеству в этом благородном деле со всеми заинтересованными странами и общественно-политическими силами планеты.

Обе стороны едины в том, что при всех сохраняющихся сложностях в мире намечается поворот к лучшему, растет понимание необходимости широкого утверждения нового политического мышления, преодоления милитаристских стереотипов и конфронтационного духа в международных отношениях в целом. В этом плане Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности является поистине историческим шагом, открывающим путь другим далеко идущим инициативам в области разоружения. При этом было указано на недопустимость попыток «компенсации» ядерного оружия, ликвидируемого в результате Договора по РСМД, поскольку это привело бы к новому витку гонки вооружений.

СССР и ГДР выступают за то, чтобы процесс разоружения шел вперед без пауз на основе новых соглашений и договоренностей, предусматривающих все более глубокие и радикальные сокращения накопленных арсеналов вооружений, включая все виды ядерного оружия. Они считают, что предложения июльского с. г. совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора открывают возможность для нового прорыва в деле разоружения — в сфере сокращения вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, а в более широком контексте — для практической разработки компонентов «общеевропейского дома». В этой связи стороны вновь подчеркнули свое стремление принять активное участие в его строительстве. Они считают, что на нынешнем ответственном этапе отношений между Востоком и Западом особое значение имеют конструктивный политический диалог, а также соглашения, служащие миру и развитию выгодного для всех сотрудничества.

Стороны заявили о своей решимости содействовать скорейшему завершению Венской встречи представителей государств — участников СБСЕ принятием содержательного и сбалансированного итогового документа, который помог бы вывести общеевропейский процесс на качественно новый уровень.

Отмечено принципиальное значение для дела мира и безопасности, которое имело бы достижение соглашений о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений при строгом соблюдении Договора по ПРО, о полном запрете испытаний ядерного оружия, глобальном запрещении химического оружия.

ГДР полностью поддерживает внесенные СССР 11 июля 1988 г. в Варшаве предложения по укреплению безопасности в Европе и провозглашенные 16 сентября 1988 г. в Красноярске инициативы как чрезвычайно актуальные для укрепления доверия, мирного сосуществования и разрядки в азиатско-тихоокеанском регионе.

Советский Союз вновь заявил о своей поддержке предложения ГДР и ЧССР о создании в центре Европы безъядерного коридора и подтвердил готовность вывести на основе взаимности ядерное оружие из такого коридора, стать его гарантом перед неядерными государствами. Отмечалось также большое значение инициатив правительств ГДР и ЧССР по созданию в Центральной Европе зоны, свободной от химического оружия, предложения СЕПГ и СДПГ о зоне доверия и безопасности в этом регионе.

СССР и ГДР вновь подтверждают, что важнейшим условием сохранения мира и безопасности в Европе являются нерушимость границ, безусловное уважение существующих территориально-политических реальностей, суверенитета и территориальной целостности государств, а также других общепризнанных принципов и норм межгосударственных отношений.

В этом контексте стороны подтвердили готовность к дальнейшему развитию сотрудничества с ФРГ. Открывающиеся здесь возможности не должны отягощаться требованиями, противоречащими заключенным между ФРГ и социалистическими странами договорам и соглашениям. Советский Союз безоговорочно поддерживает законное требование ГДР о приведении отношений между двумя суверенными, не зависимыми друг от друга германскими государствами в полное соответствие с общепризнанными нормами международного права.

СССР и ГДР исходят из того, что основой дальнейшего улучшения положения вокруг Западного Берлина и развития добрососедских отношений с этим городом как конструктивных элементов обеспечения мира являются уважение существующих здесь реальностей, строгое соблюдение четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года.

◇

КПСС и СЕПГ, СССР и ГДР заявляют о решимости крепить братский союз, отношения взаимопонимания, искренней дружбы и всестороннего сотрудничества между обеими партиями, государствами и народами, активно взаимодействовать на благо мира, международной безопасности и социализма.

Встречи в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). Состоялась встреча министров иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности с генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром. Во встрече приняли участие министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь, министр иностранных дел Франции Р. Дюма, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дж. Хау, государственный секретарь США Дж. Шульц. По итогам встречи принято следующее совместное заявление:

Министры и генеральный секретарь обменялись мнениями по широкому кругу основных международных вопросов. Они сделали особый упор на усилиях по разрешению существующих региональных конфликтов в соответствии с принципами Устава ООН. Они с удовлетворением отметили значительный прогресс в международных отношениях на глобальном уровне и общую тенденцию в направлении диалога и мирного урегулирования споров, которая получила развитие после их предыдущей встречи с генеральным секретарем 25 сентября 1987 года. Они приветствовали активную вовлеченность Организации Объединенных Наций в этот процесс. Они также подчеркнули их сохраняющееся доверие к ООН, которая, по их мнению, призвана играть все более значимую роль в достижении международного мира и безопасности. Министры выразили свою решимость продолжать совместно трудиться в пользу дальнейшего развития этих позитивных тенденций.

Министры приветствовали прекращение огня между Ираном и Ираком, которое вступило в силу 20 августа 1988 года. Они также приветствовали начало прямых переговоров между сторонами под эгидой генерального секретаря с целью обеспечения полного осуществления резолюции Совета Безопасности 598.

Генеральный секретарь проинформировал министров о своих недавних усилиях по консолидации прекращения огня во всех аспектах и достижению урегулирования в соответствии с этой резолюцией.

Министры подтвердили свою полную поддержку усилиям генерального секретаря и свою решимость работать в сотрудничестве с ним для обеспечения осуществления резолюции в качестве единого целого. Они также выразили убежденность в том, что в настоящее время у обеих сторон имеется возможность для достижения всеобъемлющего, справедливого, почетного и прочного урегулирования. Они подчеркнули настоятельную необходимость ведения насыщенных и непрерывных переговоров и в этой связи приветствовали решение продолжить переговоры 1 октября. Они призвали обе стороны проявлять сдержанность, гибкость и готовность к поиску взаимоприемлемых развязок.

Министры выразили признательность генеральному секретарю за организацию этой встречи, которую они расценили как исключительно полезную.

◇

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился здесь с кандидатом на пост президента США от демократической партии, губернатором штата Массачусетс М. Дукакисом. Состоялись знакомство и заинтересованный разговор о нынешнем состоянии и перспективах развития советско-американских отношений, об актуальных аспектах международной обстановки.

Собеседники согласились в том, что теперь и в будущем советско-американские отношения сохраняют центральное значение для всего человечества. Сейчас всюду приветствуют позитивные тенденции в их развитии.

Э. А. Шеварднадзе рассказал М. Дукакису о больших переменах в нашей стране, где происходит мирная революция по ее переделке. Мы недовольны нынешним жизненным уровнем наших людей. Обе стороны несут огромные и неоправданные расходы на оружие. Мы предлагаем наладить реальное сотрудничество в деле разоружения, точнее пока — в сокращении вооружений до уровня разумной достаточности. Американский собеседник высказывался за забо-

(Окончание на 7-й стр.)

ЗЕРКАЛО ДУШИ

О воспитании культуры общения в странах социализма

● Рассказывая о накопленном нашими друзьями из социалистических стран опыте, о передовых методах хозяйствования, о внедрении экономических реформ, партийном строительстве, мы не находим порой времени для того, чтобы поразмышлять, на чем основываются отношения между людьми, чему можно поучиться в области общей культуры. А от морального настроя, нравственного климата в коллективе зависят в немалой степени и социальные, и экономические достижения.

При всем разнообразии национальных традиций и представлений о том, «что такое хорошо», в поведении людей такие понятия, как благородство, воспитанность, чуткость, не имеют границ. «Поведение — это зеркало, в котором каждый показывает свой облик»,— писал Гете, и, чего греха таить, так уж устроена жизнь, что не всегда и не у всех это зеркало оказывается чистым. Как известно, воспитанными и благородными люди не рождаются. Этике человеческих отношений тоже нужно учиться. Вот об этом и пойдет речь сегодня.



◆ ЮГОСЛАВИЯ

Конкурс благородных

Сначала информационный повод. Рабочий Драган Савичевич из города Матарушка Баня, спасший сорвавшихся с горного моста в реку людей, стал обладателем приза «Наилучший поступок года».

Этой общеюгославской акции — ее официальное название «Самый благородный поступок года» — исполнилось 25 лет. Организовала кампанию белградская газета «Вечерне новости». Комиссию, ежегодно выбирающую самого благородного югослава, более двадцати лет возглавляет Народный герой Югославии, Герой социалистического труда Павле Грегорич.

— Люди, забывшие думать про себя, спешащие на помощь другим,— говорит он,— преодолевают в себе сильнейший естественный инстинкт — инстинкт самосохранения. Сумев сделать это, они действительно совершают подвиг...

Первым лауреатом «Вечерне новости» стал в 1963 году техник из Скопле Максим Стоянович. Во время катастрофического землетрясения он сумел отключить пульт электростанции и тем самым спасти город от еще одной страшной беды. В прошлом году «самым благородным» югославом признан учитель Милутин Прашчевич, вытащивший из горной реки Лим тонущую девочку. И вот теперь приз «Наилучший поступок года» получает рабочий Драган Савичевич. То, что совершил, подвигом сам не считает. «Я не мог поступить иначе» — вот его слова. Банально? Не знаю, не знаю...

То же говорили многие другие лауреаты. Назовем некоторых из них: Мехлия Хамбелич бросилась в реку спасать незнакомого ребенка, будучи на шестом месяце беременности. Солдат Тибор Рож грудью закрыл отверстие в горящей цистерне с бензином. Водитель Хамлия Османи подставил ногу под колеса автобуса с тридцатью пассажирами, скользившего в пропасть. 11-летний Миомир Шекуларац бежал по рельсам навстречу поезду, чтобы предупредить об опасности.

За 25 лет акции «Самый благородный поступок года», организованной газетой «Вечерне новости», лауреатов было триста человек. Порой не сумевших победить стихию, но всегда побеждавших себя. Кстати, о призах. Они символичны. Сообщение, небольшая фотография и грамота. Причем жюри, если так можно сказать, благородство дифференцирует. Есть грамоты за индивидуальный подвиг. За коллективный. За подвиг, совершенный детьми.

Кроме «Вечерне новости» самоотверженные поступки людей отмечают и другие средства массовой информации страны. «Политика экспрес» ежегодно вручает «Медаль за храбрость» — золотую и серебряную. Еженедельник «Арена» выделяет «Поступок года». Газета «Борба» отмечает «Подвиг солдата». В общем, думаю, не будет большим преувеличением, если я скажу о настоящем движении гуманности в СФРЮ...

Написал эти последние строки и вот о чем подумал. Как же мы еще любим копировать неведомые для нас ранее акции, кампании и выбираем те, что попестрее, с мишурой. И оставляем в стороне то, что требует незамедлительного внимания сегодня, то, что нужнее надуманных, не связанных с реальной жизнью представлений, да еще вторичных. А вне поля зрения за этим копированием, увы, остается, к примеру, такой смысловой, гражданский пласт, о котором сказано выше. Когда-то, наверное, и мы его начнем обрабатывать. Но когда? А пока впервые выбранная красавица города на вопрос: «Страшно ли было?» отвечает «Страшно ходить на высоких каблуках по высокой сцене».

Почему мы начали выбирать лучших продавщиц, стюардесс, манекенщиц и т. д., но рассказ о девушках (как и о юношах, кстати), совершивших благородный, неординарный, мужественный поступок, мы слышим очень редко?

И еще. Приходится порой слышать: в сегодняшней жизни мало-де личностей. Но ведь личность начинается с действия. Любой человек — это поступок. Попытайтесь хоть раз выполнить свой долг и тогда узнаете, что вы из себя представляете. Сейчас говорим о многих реформах, происходящих в нашем обществе. Давайте не забывать об одной из главных — духовной.

Будем видеть не только черные пятна да тени. Давайте всенародно, гласно сообщать о благородном поступке года. О самом мужественном подростке. О самом благородном москвиче, ленинградце, свердловчанине, тбилисце... Давайте всем миром, обществом учиться милосердию, бороться с его дефицитом, побеждать самих себя. И проводить «благородные» конкурсы, акции, кампании. И инициатором может стать наша печать.

И конечно же, называть людей, совершивших мужественный поступок, называть поименно, пофамильно, с фотографиями. Как это делается, к примеру, в Югославии.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Белград.

◆ ВЕНГРИЯ

Вести себя «по-европейски»

...Помнится, когда я первый раз приехал в Венгрию, по центральному телевидению проходила серия фильмов с участием известного комедийного артиста Камила Фелеки. Каждая 15-минутная лента была большим и добрым уроком «Как себя вести».

Вот идет обед. Если вы гость, то вас обслуживают первым. Но первым начинать хлебать суп, не дожидаясь, пока его подадут всем за столом... Камил Фелеки прекрасно и с юмором изображал такого нетерпеливого. Или была такая лента — «Вечера в театре». Тоже своя наука. Вечера в кругу друзей, вечера у родственников. Какие подарки когда и кому дарить? Поездка с туристической группой за границу. Как спрашивать, покупать, как быть терпеливым к другим, несмотря на дорожную усталость. Камил Фелеки то опаздывал, и группа его ждала, то невпопад задавал вопросы гиду. Фильмы эти потом много раз повторялись по телевидению.

Известно, что в человеке закладывается культура поведения с детства. С программами венгерских детских садов, можно сказать, я знакомился «на дому». Мой сын посещал один из районных детсадов и удивлял знанием предмета «Как себя вести» — в той части, которая дополняет семейное воспитание, связана с жизнью в коллективе, с обязанностями, налагаемыми на человека при этом. А знакомая венгерская учительница рассказывала мне, как она в классе наказывала каждого мальчика, который не уступал место девочке или в дверях не пропускал ее вперед, или на просьбу передать какую-либо вещь бросал ее в руки. Один из уроков, который проводится регулярно классными преподавателями, — «Поведение на улице».

Умение вести себя на улице «обременено» целым кодексом законодательств. Это тот свод правил, которому следует венгр, а всякое отклонение встречается резким общественным неодобрением. Ну, например, здесь громко не разговаривают, даже на рынках тихо. К сожалению, наши туристы пренебрегают этим, вызывая тем самым косые взгляды: есть традиции, которые надо уважать.

А в одной из книжек по «гувернерству», которые часто издаются в стране для всех возрастов, я как-то прочитал, как стоять... в очереди. И хотя они редки в Венгрии, но тем не менее и тут оказались свои строгости: и дистанцию надо держать, чтобы не дышать в затылок, и не толкаться, и не срывать свое раздражение, плохое настроение на посторонних.

Встречал я и объявления в клубах, домах культуры с сообщениями о лекциях по культуре быта, поведения, общения. Один из таких курсов читается психологами для тех, кто плохо сходится с людьми.

Венгры часто употребляют выражение «вести себя по-европейски», вкладывая в него широкий смысл. Цивилизованность, культура быта, общения — одна из основ прогресса в любой области жизни.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

◆ РУМЫНИЯ

«Целую руку»

Это обращение известно нам скорее по литературе, чем по ежедневной практике общения друг с другом. Иное дело в Румынии.

Стою в ожидании своей очереди на автозаправочной станции. Передо мной водитель завинчивает крышку бензобака и прощается с девушкой в синей фирменной форме: «Целую руку». В данном случае эта фраза всего лишь заменяет наше «до свидания», но звучит теплее. Не раз я спрашивал у румын, в чем отличие традиционного «до свидания» от «целую руку», и мне отвечали: последнее так же обычно, как и первое, и пользуется с ним равными правами, однако выражает все-таки и уважение мужчины к женщине.

Ладно, думаю. Уважение к женщине — это прекрасно. В некоторых европейских странах не только произносить «целую», но и прикасаться губами к женской руке при встрече и прощании считается обычным знаком хорошего воспитания, часто даже при первом знакомстве. Румыния — одна из таких стран.

«Целую руку» (или «целую руки») услышишь в магазинах и кафе, в музеях и поликлиниках. Точно так же по телефону. И все это не только на прощание, но и вместо нашего «здравствуйте».

Еще одно выражение, широко распространенное среди румын, «с удовольствием». Особенно приятно оно «режет» слух москвичу, обратившемуся к бухарестской сфере обслуживания. В Румынии очень часто, сказав «благодарю», вы услышите «с удовольствием». Конечно, слова можно произносить поразному. И телефонистка международной телефонной связи в напряженные минуты работы необязательно с теплотой в голосе уведомит о том удовольствии, которое вы ей доставили своим заказом на переговоры. Однако — уведомит.

Рано или поздно газетчик стаптывает подошвы своих ботинок. И тогда оказывается в большом обувном магазине. Продавец, последовательно, без суеты, но и без равнодушия обслуживающий покупателей в очереди, наконец обращает внимание и на меня. «Что вы желаете? — Вот эту пару, пожалуйста...». Примерив несколько моделей, прошу выписать чек. Возвращаюсь от кассы, получаю коробку и благодарю. «Со всем уважением»,— с достоинством отвечает мне хозяин прилавка. А затем, должно быть, поняв, откуда я, улыбнулся и добавил по-русски: «До свидания».

Конечно, не нужно считать, что всюду и везде проявляются среди людей такие теплые или в крайнем случае корректные отношения, о которых здесь написано. Всякое случается. Но это «всякое» никак не доминирует, не вызывает досады, так известной нашему столичному жителю. Хотя жизнь в этом большом городе так же полна психических, да и физических перегрузок на транспорте, в очередях, как и московские будни.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Бухарест.

Вместо послесловия

...ВДОЛЬ ЗДАНИЯ пражского аэропорта, отделенная от проезжей части жирной белой полосой, протянулась длинная вереница автомобилей с трехзначными номерами на бортах. Стоянка такси. Шофер приглашает в салон немолодую пару — советских туристов, прибывших недавним рейсом из Москвы. Уложив вещи в багажник, он садится за руль, но мотор не заводится. Извинившись за причиненное неудобство, водитель подходит к одному из коллег, и через минуту тот уже подруливает на своей «Гатре» поближе к неудачнику. Пока несколько оторопевшие пассажиры выбираются из машины, их чемоданы перемещаются из багажника в багажник, дверца перед дамой предупредительно распахивается. На прощание порядком смущенный водитель машет им вслед и сокрушенно разводит руками: не вовремя произошла поломка, виноват...

Ситуация, наверное, сама по себе ничем не примечательная. Человек сделал только то, что требовала от него элементарная вежливость и профессиональное достоинство. И обратил я внимание на незадачливого таксиста скорее всего потому, что у нас, к сожалению, в будничной жизни такие явления существуют по большей мере теоретически.

Потенциально все мы способны на многое. Перечислить деньги на нужный счет, помочь в беде, посоветовать, посочувствовать, поддержать. Да только вот ежедневная замотанность и вечная нехватка времени, многочасовое стояние в очередях и всеобщий дефицит мешают раскрыть лучшие человеческие качества. Словно скупясь, бережем душевное тепло для узкого круга родственников и друзей. Один мой знакомый с грустью заметил недавно: «Мы утратили вкус к доброжелательности». А когда просьба наталкивается на грубое слово, когда хамство становится нормой поведения, когда от каждого незнакомого человека ожидаешь скорее окрика, чем улыбки, возникает явление куда как более опасное любых материальных «дефицитов» — дефицит общей культуры. Наверное, корни его не только в отсутствии соответствующих телевизионных передач, подобных венгерским, или «конкурсов благородных», как в Югославии.

Корреспондент японской газеты «Асахи», посетивший недавно Советский Союз, написал: «Меня интересовало, например, почему так много солдат на стадионе во время футбольных матчей. Может быть, за такой настороженностью скрывается представление о том, что человеческая природа изначально зла». Или непростая история страны, многолетняя изолированность от внешнего мира запрограммировала нас на такой способ существования, когда лучше проявить бдительность и недоверчивость, чем доброжелательность? Разгоняющий танцующую молодежь милиционер оправдывает свои действия служебной необходимостью, бабушка — завсегдатай приподъездной лавки ворчит на занявших ее место влюбленных, исходя из своих представлений о морали, но по сути дела за тем и за другим стоит ничем не обоснованная убежденность в том, что плохое случится скорее, чем хорошее. А значит — запретить, поскольку это — лучший способ недопущения «плохого». А почему? Почему в пражских парках никого не гоняют с газонов, а травы там при этом ничуть не меньше, чем у нас, почему в «тамошних» музеях нет прикрепленных к стульям в каждом зале служительниц, следящих, чтобы не воровали и не мусорили, и никому из посетителей между тем не приходит в голову совершить что-то антиобщественное? Люди больше доверяют друг другу? Выше уровень культуры?

Мы возвращаемся из-за границы, полные впечатлений, с чемоданами, набитыми блузками для жен и колготками для дочерей. В троллейбусной давке, в очередях за квасом быстро стирается острота воспоминаний, память цепляется лишь за нужные для работы цифры и припасенные для друзей анекдоты. А как там у них? Что на производстве? Что на прилавках? Да, на производстве, как правило, получше, и на прилавках побогаче. Но не от наличия или отсутствия одних только материальных благ зависит, с каким настроением люди идут по утрам на работу.

А часто мы улыбаемся друг другу?

А. ШАРЫЙ.

Мюнхенское соглашение

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

29 сентября 1938 года в Мюнхене премьер-министры Великобритании — Чемберлен и Франции — Даладье вместе с Гитлером и Муссолини подписывают договор, по которому Чехословакия отдается на растерзание фашистской Германии.

«Миротворчество» за чужой счет в корне изменяет стратегическое положение в Европе. Над Польшей с трех сторон нависают войска вермахта. Но и в сторону Запада возникает сплошной итало-германский плацдарм от Средиземноморья до Скандинавии.

СССР приводит в боевую готовность войска и призывает Францию сохранить союзническую верность Чехословакии, совместными усилиями преградить путь агрессии. В Москве ждут из Праги обращения за помощью. Но Париж предает Чехословакию, а ее правительство капитулирует.

Упускается самый реальный в XX веке шанс предотвратить мировую войну.

Голос современников

«Англия должна была выбирать между войной и позором. Ее министры выбрали позор, чтобы затем получить войну».
У. ЧЕРЧИЛЛЬ.

◇ ◇

«Мир можно было спасти просто и с абсолютной надежностью, если бы западные демократии, опираясь на поддержку Америки, решительно встали вместе с Россией на защиту чехословацкого государства».
ТОМАС МАНН.

◇ ◇

«Беженцы уходят пешком, неся на себе свой домашний скарб: ультиматум Гитлера, принятый чехословацким правительством, запрещает вывозить из Судетов какое бы то ни было имущество и уводить скот. Крестьяне уходят без своих коров, лошадей, оставляя дома, мебель, овощи на огородах...»
Прага. **Мих. КОЛЬЦОВ.**
(По телефону от специального корреспондента «Правды» 1 октября 1938 г.).

◇ ◇

«Больше, чем все бурные выступления, наблюдавшиеся мною в эти дни в Праге, производил на меня впечатление вид больших, крепких людей, которые буквально рыдали».
(Корреспондент «Нью-Йорк таймс» в Праге, 3 октября 1938 г.).

◇ ◇

«Дорогой Додд!
...«Мюнхенский мир» за одну ночь свел Францию до положения жалкой второсортной державы, лишив ее тщательно культивировавшихся друзей и всеобщего уважения, а Англии нанес такой сокрушительный удар, какой она не получала в течение последних 200 лет. Полтора века назад за такой мир Чемберлена засадили бы в Тауэр, а Даладье казнили на гильотине».
(Из письма посла США в Испании К. БАУЭРСА бывшему послу США в Германии У. Э. Додду).

ИЗ АРХИВА ●

Директивы по армии

Советское командование приняло следующие крупномасштабные меры подготовки к оказанию Чехословакии военной помощи:

26 июня 1938 года — срочное формирование шести армейских и одной кавалерийской групп; 23 сентября — приведение в боевую готовность одного танкового корпуса, 30 стрелковых и 12 авиационных бригад. Затем еще 17 стрелковых дивизий, управлений трех танковых корпусов, 22 танковых и 3 мотострелковых бригад, 34 авиационных баз.

Помимо этого в боевую готовность был приведен второй эшелон войск, состоящий из 30 стрелковых и 6 кавалерийских дивизий, 2 танковых корпусов, 15 отдельных танковых бригад, 34 авиационных баз. В вооруженные силы было призвано из запаса в общей сложности до 300 тысяч человек.

Эти директивы были направлены в Киевский, Харьковский, Белорусский, Московский, Калининский и Ленинградский военные округа.

◆ ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ
СНК СОЮЗА ССР — тов. МОЛОТОВУ В. М.

В случае необходимости посылки авиации в Чехословакию подготовляются и могут быть отправлены 30.IX.с.г. следующие авиачасти:

Наименование соединений	Дислокация	Наличное количество самолетов	Усиливается до штата
Бомбардировочная авиация (С. Б.)	**Б. О. В. О.**		
Управление 16 авиабригады	Сещинская	1	
56 СБ (полк)	Шаталовка	53	1 эск. 18 СБ—8 сам. Всего 61
54 СБ (полк)	Шайковка	41	1 эск. 39 СБ—10 сам. 1 экс. 31 СБ—10 сам.
ИТОГО САМОЛЕТОВ СБ		123	
	К. О. В. О.		
Управление 10 авиабригады	Б. Церковь	1	
33 СБ (полк)	Б. Церковь	50	1 эск. 48 СБ—11 сам. Всего—62 сам.
ИТОГО САМОЛЕТОВ СБ		62	
	Х. В. О.		
60 СБ (полк)	Лебедин	49	1 эск. 48 СБ—12 сам. Всего—61 сам.
ИТОГО САМОЛЕТОВ СБ—		61	
Всего в группе—246 самолетов СБ			
ИСТРЕБИТЕЛЬНАЯ АВИАЦИЯ	**Б. О. В. О.**		
Управление 58 авиабригады	Орша	1	
21 И (полк)	Орша	75	
31 И (полк)	Орша	75	
ИТОГО САМОЛЕТОВ		151	
	К. О. В. О.		
Управление 69 авиабригады	Скоморохи	1	
(полк)	Скоморохи	52	Усиливается 23 сам. за счет 28 ИП и резерва Всего—75 сам.
(полк)	Васильково	52	Усиливается 23 сам. за счет резерва Всего—75 сам.
ИТОГО САМОЛЕТОВ		151	
Всего в группе—302 самолета И-16			

К. ВОРОШИЛОВ

ПРИМЕЧАНИЕ: Условные сокращения, применяемые в тексте: Б. О. В. О. — Белорусский особый военный округ; К. О. В. О. — Киевский особый военный округ; Х. В. О. — Харьковский военный округ; С. В. — скоростной бомбардировщик; 56 СБ (полк) — 56-й скоростной бомбардировочный полк; 1 эск. 18 СБ — 1 эскадрилья 18-го скоростного бомбардировочного полка; 21 И (полк) — 21-й истребительный полк.

Коронация войны

Решения конференции в Мюнхене окончательно развязали руки агрессорам, и война, полыхавшая уже на других континентах — в Азии, Африке, охватила менее чем через год Европу, приобрела масштабы мировой. Уже была распята Абиссиния, захвачена Австрия, погибала республика в Испании, истекал кровью Китай. Очередной целью фашистских агрессоров была Чехословакия — одна из наиболее индустриально развитых стран континента.

По сценарию, разработанному в Берлине, для «оформления» расправы с суверенным государством в Мюнхене встретились организаторы сговора — главы правительств Германии, Великобритании, Италии и Франции. Все было предрешено заранее, и без особых дискуссий участники конференции подписали договор, по которому Чехословакия должна была передать Германии примерно 20 процентов территории с четвертью всего населения страны. Она лишалась 70 процентов производства черных металлов и электроэнергии, 80 — цемента и текстиля. Отторгались районы страны с мощными оборонительными укреплениями. Удовлетворялись также территориальные притязания Польши и Венгрии.

Что же конкретно, какие цели преследовало гитлеровское руководство мюнхенской сделкой? 5 ноября 1937 года на совещании в Берлине, где конкретизировались направления экспансии, Гитлер заявил: «Присоединение обоих государств к Германии дает военно-политически значительное облегчение в результате укорочения границ и их лучшего прохождения, высвобождения вооруженных сил для других целей и возможности формирования новых войск в размерах около двенадцати дивизий». Тогда же Гитлер заявил, что захват Австрии и Чехословакии необходим не только для подготовки войны на Востоке, но и «для исключения угрозы с фланга при возможном продвижении на Запад».

С Австрией было покончено в марте 1938 года. А уже 30 мая был утвержден план операции против Чехословакии под кодовым названием «Грюн» («Зеленый»). В сопроводительном документе предписывалось обеспечить готовность операции к 1 октября 1938 года (запомним эту дату). К границам Чехословакии стали стягиваться немецкие войска.

Однако договоры о взаимопомощи СССР с Францией и Чехословакией (1935 г.), оборонный потенциал самой Чехословакии являлись серьезным препятствием для осуществления агрессии против этой страны и далее на Восток. Поэтому было решено взорвать Чехословакию изнутри и в то же время лишить ее военной поддержки извне.

Угрожающие действия Германии, в то время еще не поддержанные открыто Англией и Францией, не принесли гитлеровцам желаемых результатов. В Чехословакии была проведена частичная мобилизация. Войска заняли пограничные укрепления. Опасность фашистского путча в Судетах и вторжения вермахта была пресечена.

Принятые меры, решимость народа, казалось, защитили страну. Большое значение для исхода этих событий, получивших название «майского кризиса», имела твердая уверенность в помощи Советского Союза. Его правительство поддерживало Чехословакию со всей решительностью.

23 апреля чехословацкий посланник в СССР З. Фирлингер сообщил в Прагу: «В Кремле состоялось совещание, на котором присутствовали Сталин, Молотов, Ворошилов, Литвинов и Каганович. После доклада Александровского (советский полпред в Праге.— Ред.) о политическом положении в Чехословакии было решено: СССР, если его об этом попросят, готов вместе с Францией и Чехословакией предпринять все меры по обеспечению безопасности Чехословакии. Для этого он располагает всеми необходимыми средствами. Состояние армии и авиации позволят это сделать».

Участие в мюнхенском сговоре Англии и Франции не было «коротким замыканием» в стратегическом мышлении государственных деятелей этих стран. Отход от традиционного поиска союза с Россией в попытках противостоять германской экспансии начался сразу после Октябрьской революции. Стоит вспомнить такой исторический факт: по условиям перемирия 11 ноября 1918 года, при одобрении Вашингтона, продиктованным Англией и Францией побежденной Германии, немецкие войска на территории «бывшей Российской империи» не подлежали ни расформированию, ни разоружению. Творцы Версальского договора полагали, что немецкие войска и после капитуляции на Западе будут продолжать сражаться против молодой Советской республики. Уже тогда проявилось *стремление использовать германский милитаризм против СССР.*

Глубинный антикоммунизм Н. Чемберлена, его окружения, их стремление достичь сделки с Германией за счет СССР формировались в те кажущиеся нам столь далекими времена. Начиная с 1922 года, когда Лондон был центром антисоветского бойкота, Н. Чемберлен занимал почти непрерывно различные министерские посты и, став в мае 1937 года главой правительства, продолжил мрачные традиции. Уже в ноябре того же года — как раз тогда в Берлине определились направления агрессии — он следующим образом сформировал свои позиции *для* замышлявшихся переговоров с Гитлером: «Дайте нам удовлетворительное заверение, что не примените насилия к Австрии и Чехословакии, и мы заверим вас не препятствовать силой любым, какие вы захотите, изменениям, если вы их достигнете мирными средствами».

В лондонском форин офисе был разработан «План Z» — план личной встречи Чемберлена с Гитлером. Цель — убедить нацистского фюрера, что захват Чехословакии сойдет ему с рук. После целого ряда хитроумных комбинаций, взаимных угроз и обещаний, военных демонстраций и пропагандистских операций 70-летний премьер-министр Великобритании дважды в сентябре 1938 года отправляется в Германию — вначале в Берхтесгаден, а затем через неделю в Бад-Годесберг (ныне входит в границы Бонна).

Выразив Гитлеру свое «величайшее уважение и восхищение», Чемберлен предложил обсудить вначале «общие вопросы». Фюрер согласился, но потребовал прежде одобрить его требование о «возвращении» в рейх трех миллионов судетских немцев. При этом дал понять, что речь идет не только об «исправлении границ», но и ликвидации в ближайшей перспективе Чехословакии как *самостоятельного* государства. Взамен Гитлер предложил союз Германии с Англией в борьбе против «общего врага» — большевизма.

18 сентября 1938 года, в интервале между поездками, Чемберлен встретился в Лондоне с Даладье. Надо отметить, что за годы, предшествовавшие Мюнхену, позиция Франции претерпела трагические по своим последствиям перемены. 9 октября 1934 года в Марселе при встрече короля Югославии Александра был смертельно ранен французский министр иностранных дел Луи Барту. Скончался от пуль и монарх. Есть веские свидетельства, что террористический акт был результатом тайной операции «Тевтонский меч», разработанной в Берлине.

Удар наносился по способности Европы сопротивляться агрессии. Луи Барту не был другом Советского Союза, но принадлежал к кругу политических деятелей, кого мы сейчас называем «реалистически мыслящими». Он готовил почву для заключения союза с СССР, энергично выступал за создание целой системы союзов — Восточного пакта, юго-западного пояса безопасности против германо-итальянской экспансии.

Луи Барту был убит, собственно, по тем же мотивам, что и Вальтер Ратенау, министр иностранных дел Германии, подписавший Рапалльский договор с СССР, где впервые было зафиксировано, как отмечал В. И. Ленин, «действительное равноправие двух систем...» Собственно, тогда, на пятый год Советской власти в России, Европе предлагался иной путь, чем тот, что привел к мюнхенскому сговору и мировой войне.

Идеи мирного сосуществования, коллективной безопасности совершали тогда свой первый полет над Европой. Рожденные революционным мышлением Октября, они опирались на опыт веков и быстро распространялись. Но на Западе, среди сильных мира сего, они успели к тому времени овладеть лишь немногими светлыми головами, и остановить их можно было несколькими револьверными выстрелами.

Вместо Луи Барту министром иностранных дел Франции стал Пьер Лаваль, открытый сторонник франко-германского сближения. И хотя широкое движение во Франции заставило его совершить поездку в Москву и подтвердить франко-советский договор о взаимной помощи, министр *до этого* заявил германскому послу: «Доведите до сведения своего правительства, что я в любое время готов отказаться от франко-советского пакта, с тем чтобы заключить франко-германский договор большого масштаба».

Однако опасения, что Гитлер может повернуть в конце концов на запад, не утихали как во Франции так и в Англии. Какие же идеи оказались сильнее этих опасений? Возобладало убеждение, что в войне против Советской России потенциал Германии будет подорван и она не отважится поднять оружие против Франции и Англии, тем более что они тем временем смогут резко нарастить вооружения. Перевес этого «прогноза», выдвигавшегося главным образом Лондоном, был достигнут не без нажима Вашингтона, и честолюбивый Чемберлен счел нужным поделиться лаврами с Соединенными Штатами. После возвращения из Мюнхена он заявил в палате общин: «Есть и другое государство, оно не присутствовало на конференции, но, как мы чувствовали, оказывало постоянное, все возрастающее влияние».

Результатом англо-французских переговоров в Лондоне явилась врученная чехословацкому правительству 19 сентября ультимативная нота с требованием удовлетворить территориальные притязания Германии. Формально в ноте говорилось, что в этом случае Чехословакия может рассчитывать на гарантии новых границ, однако при условии отказа от договора о взаимопомощи с Советским Союзом, то есть практически Чехословакию лишали реальной защиты извне со стороны единственной державы, сохранявшей ей верность.

До принятия ультиматума пройдет 51 час. В тот же день 19 сентября Э. Бенеш обратился к правительству СССР с запросом о его готовности выполнить договорные обязательства. Из Москвы незамедлительно последовал утвердительный ответ. Но ключевое значение в сложившейся ситуации, когда Франция отказалась от совместных действий, приобретала готовность к вооруженному сопротивлению самой Чехословакии. Наличные военные силы и мощные укрепления давали шансы на успех. К тому же документы свидетельствуют, что Берлин блефовал и отказался бы от военных действий, если бы Франция и СССР совместно заявили о решимости оказать военную поддержку Чехословакии.

Кое-где, и не только на Западе, раздаются голоса, что СССР, мол, не собирался на деле оказывать такую помощь, да и был не в состоянии. Это противоречит фактам. К концу сентября 1938 года были отмобилизованы и приведены в боевую готовность крупные советские военные силы. Решался вопрос о пропуске их через территорию Румынии. От правительства этой страны было получено неофициальное согласие и на перелет через ее воздушное пространство советских самолетов. Конечно, отрицательную роль сыграли сталинские репрессии по отношению к военным кадрам. В данном случае — прежде всего в том смысле, что они дали возможность ставить под сомнение боеспособность Красной Армии. Однако донесения военных атташе Чехословакии, США и, что особенно важно, Германии оценивали ее боеспособность, как правило, высоко. Она подтверждалась и разгромом отборной японской армии у озера Хасан, так же как и действиями советских добровольцев в Испании и Китае. Не случайно эти операции тщательно анализировались западными генштабами. В общем, у Советского Союза была не только военная сила, но и политическая воля к активным действиям по обеспечению безопасности европейских государств и предотвращению надвигавшейся угрозы новой мировой войны.

Последнее слово, предрешавшее судьбу Чехословакии, и не только ее, оставалось за пражским правительством. Тем не менее вечером 21 сентября в Лондоне и Париже было получено принципиальное согласие пражского правительства на англо-французский ультиматум.

30 сентября, на следующий день после подписания мюнхенского соглашения, чехословацкое правительство окончательно подчинилось диктату. Сообщая об этом послам Англии, Франции и Италии, министр иностранных дел Крофта заявил им: «Я не хочу критиковать, но для нас это катастрофа... Я не знаю, получат ли ваши страны выгоду от этого принятого в Мюнхене решения. В одном мы уверены — мы, конечно, не последние, после нас пострадают другие».

1 октября 1938 года (вот она, эта дата!) на «судето-немецкую» территорию Чехословакии вступили немецкие войска. Бенеш сложил с себя полномочия президента и выехал в Англию.

15 марта 1939 года германские войска вступили в Прагу. В тот же день Берлин объявил о ликвидации Чехословакии как суверенного государства. Ситуация в Европе изменилась в роковом для нее и всего мира направлении. Войска вермахта нависли над Польшей не только с севера и запада, но теперь уже и с юга — из Чехословакии. Предопределялись пути агрессии не только на восток. В случае нападения на Францию вермахту не нужно было уже опасаться флангового удара с юга. Франция оттолкнула от себя традиционно надежного и могущественного союзника — Советскую Россию. Сама лишила себя ближайшего соседа и тоже союзника — Чехословакии. До Мюнхена франко-чехословацкий военный потенциал превышал германский. В результате захвата Чехословакии и включения в вермахт австрийской армии уже фашистская Германия получила значительный перевес над Францией. Но главное — был разрушен франко-советско-чехословацкий союз, который мог бы стать основой коллективной системы безопасности, взаимодействия по пресечению агрессии. Упущенным оказался еще один, пожалуй, самый большой шанс остановить Гитлера.

Мюнхенский диктат, отбросив межгосударственные отношения к пещерным временам поклонения силе, пагубно повлиял на весь ход истории в мировом масштабе. *«Единожды предав...»*, крупнейшие державы Запада лишили себя кредита доверия. Подозрительность отравила международную атмосферу до небывалой степени. И не в этом ли одна из причин, почему не удалось использовать самый последний шанс спасения мира незадолго до того, как танки вермахта ворвались в Польшу?

Скоро, очень скоро, но с каким страшным опозданием всей Европе, и не только ей, стала понятна горькая правда: в Мюнхене был распят мир и коронована война. До ее начала оставалось 168 дней...

Владимир **МИХАЙЛОВ.**

◆ БЕРЛИН

Гитлера можно было остановить

Были ли в Европе в канун мюнхенской конференции реальные возможности предотвратить нападение вермахта на Чехословакию? Западная историография вообще отрицает существование такого шанса. По-прежнему распространяется легенда о германском военном «превосходстве». В 1938 году французские и британские министры использовали этот аргумент для оправдания своего отказа оказать сопротивление фашистам. Каково же было фактическое положение?

К лету 1938 года экономически и в военном отношении гитлеровская Германия еще не завершила подготовку к войне. Она могла выставить против Чехословакии примерно 1,8 миллиона солдат — 39 дивизий, 2.400 самолетов и 720 танков. Но в таком случае на западных границах Германии и в резерве оставались совершенно недостаточные и слабо вооруженные силы, всего около десяти дивизий. Чехословакия 1938 года располагала хорошо обученной армией, которая, будучи отмобилизованной, насчитывала 1,6 миллиона человек — 36 дивизий, 1.500 самолетов и 400 танков. К тому же она могла опираться на разветвленную систему укреплений.

Размеры армии Франции (она была связана с Чехословакией договором о взаимной помощи) определялись в один миллион человек. Еще пять миллионов французов с двухгодичной военной подготовкой могли быть в короткое время отмобилизованы. Если даже учесть, что 3.000 танков и примерно тысяча бомбардировщиков и истребителей в техническом отношении несколько уступали немецким, все равно французская армия представляла собой значительную силу. К тому же следует учитывать, что Великобритания располагала примерно тысячей боевых самолетов, которые могли быть быстро переброшены на континент.

Другим весомым фактором был СССР, заключивший в 1935 году как с Чехословакией, так и с Францией договоры о взаимной помощи. Для оказания военной поддержки Чехословакии советское командование сосредоточило на юго-западном направлении большое число дивизий, танков, самолетов.

Итак, сопоставление сил показывает, что коалиция западных держав, Чехословакии и СССР располагала в 1938 году достаточными возможностями остановить германскую агрессию. Этот факт признал на Нюрнбергском процессе над военными преступниками начальник генштаба вермахта фельдмаршал Вильгельм Кейтель. «Мы были чрезвычайно счастливы, что дело не дошло до военного столкновения»,— заявил он. На вопрос: «Напал бы рейх на Чехословакию в 1938 году, если западные державы поддержали бы Прагу?» — он ответил: «Конечно, нет. В военном отношении мы были недостаточно сильны».

В Берлине при разработке военных планов твердо рассчитывали на прирост производственных мощностей за счет тяжелой индустрии, угольных и рудных разработок Чехословакии. Вооружения сорока чехословацких дивизий — 44 тысячи пулеметов, 2.100 орудий, 1.500 самолетов и другое — позволяли закрыть значительный пробел в подготовке вермахта к походу за порабощение Европы.

Решительное сопротивление экспансионистским планам фашистов могло бы оказать воздействие и на внутриполитическое развитие в самой Германии. Несмотря на беспардонную пропаганду, массового военного психоза в стране не было. Об этом говорит следующее донесение военно-промышленного штаба главного командования армией от 1 октября 1938 года: «Ненадежность (внешне) политического положения действует угнетающе на население. О войне с Англией и Францией никто не хочет и думать». Далее сообщалось: существуют «серьезные опасения», что в случае войны «исход ее был бы для Германии ужасен». Немецкие антифашисты и борцы Сопротивления рассчитывали использовать такие настроения для мобилизации населения против фашистских военных приготовлений. Наконец, и в высших кругах военных, чиновников, дипломатов были группировки, полагавшие, что авантюристическая военная политика руководства вокруг Гитлера чревата для страны тяжелейшими последствиями. Эти круги не были готовы сотрудничать с борцами Сопротивления из рабочего класса, но рассчитывали на поддержку своих действий против Гитлера со стороны Лондона и Парижа.

Мюнхенский же договор подпитал широко распространенные в то время иллюзорные надежды, что все обойдется без войны. Эти представления стали одной из главных причин того, что антифашистские призывы к действиям против военной опасности оставались тогда без ответа.

Западная историография выдвигает на первый план утверждения, будто Красная Армия в результате репрессий против высшего командования и других офицеров 1938—1939 годов вообще была не в состоянии активно выступить против фашистов. Неоспоримо, что эти трагические события имели негативные последствия, но они не давали оснований отрицать способность Красной Армии оказать помощь Чехословакии. Это подтверждается и компетентными наблюдателями. Например, посол США в Москве Джозеф Девис в донесении 26 марта 1938 года сообщил выводы западных военных экспертов о том, что Красная Армия «обладает высокой степенью механизации и могла бы отлично проявить себя в случае серьезного столкновения». К подобной оценке пришел и генерал-лейтенант Эрнст Кёстринг, немецкий военный атташе в Москве. Квартирмейстеру IV в генштабе армии Курту фон Типпельскирху он писал 22 августа 1939 года: «В результате устранения большого числа офицеров... оперативные возможности Красной Армии снизились». Но дополнил: «Ничто не дает *возможность отметить и доказать*, будто боевая мощь массы настолько упала, что армия при военном столкновении не будет представлять собой фактор, весьма заслуживающий внимания».

В своем донесении американский посол в Москве Девис, личный друг Рузвельта, дал тогда четкий ответ на вопрос о силах, которые могли бы предотвратить вторую мировую войну. Он писал: «Учитывая тот факт, что Англии и Франции непосредственно угрожает полное господство фашизма в Европе, очень трудно понять, почему не поддерживаются и не используются имеющиеся здесь (в Советском Союзе.— Г. Х.) силы». Ничто бы не «упрочило так реально» позиции западных держав, отмечал этот деятель, «как установление связей между их фронтами и здешними силами».

В Мюнхене западные державы проиграли шанс предотвратить ужасную войну.

Герхарт ХАСС,
Доктор философии.

◆ ПРАГА

Губительное смирение

«Национальной драгоценностью страны» назвал чешский поэт ночь 23 сентября 1938 года, когда в ответ на угрозу германского вторжения в Чехословакии была объявлена мобилизация. Это были часы необычайного подъема.

«Ход мобилизации идет нормально, народ настроен решительно, правительство полностью контролирует ситуацию,— объявил президент Бенеш 24 сентября.— Кажется, что с уступками нацистам и западным миротворцам покончено».

Нападение немецких войск, если бы оно произошло, действительно, натолкнулось бы на решительный отпор. Такова была воля чехословацкого народа и армии. Военная защита Чехословакии, исходя из ее географического положения, не могла быть легкой. Поэтому страна полагалась на поддержку других держав. Решающим политическим и военным союзом для буржуазной Чехословакии стал союз с Францией. На договор с Советским Союзом там смотрели больше как на политический инструмент маневрирования против Германии. Более или менее тесное военное сотрудничество с СССР было налажено только в военной промышленности. Оно касалось артиллерии, пехотного оружия и авиации. По советским лицензиям было, например, построено 40 бомбардировщиков типа СБ.

Развитие международной ситуации в 30-е годы вынуждало Чехословакию усиливать и модернизировать армию, проводить другие оборонные мероприятия. На особо угрожаемых участках границы с Германией к сентябрю 1938 года было завершено сооружение 9.632 легких укреплений для пехоты, 265 долговременных укреплений и 38 укрепленных районов.

К середине сентября 1938 года беспорядки в пограничных областях, вызванные генлейновской партией судетских немцев, которая уже полностью находилась на службе у нацистов, приобрели размеры путча. Силами чехословацких войск был восстановлен порядок в приграничных областях. Но вскоре они стали целью нападения судето-немецкого корпуса. К тому времени корпус вырос до 40 тысяч человек. Борьбу с ним вели главным образом пограничные войска, а также немецкие антифашисты, коммунисты и социал-демократы. Здесь каждодневно шла война «местного значения», в которой защитники Чехословакии не раз показывали мужество.

Ко всеобщей мобилизации руководство Чехословакии прибегло лишь после того, как заручилось согласием западных держав. Это «разрешение» не означало, однако, изменения политики Лондона и Парижа.

Мобилизация позволила поставить под ружье полтора миллиона человек, немало призывников еще оставалось в резерве. Против уступок Берлину решительно выступало народное движение в защиту республики. Организатором его была коммунистическая партия. В атмосфере всеобщего подъема многие чехословаки надеялись, что в критической ситуации Франция все же окажет военную поддержку. В связи с этим в руководстве страны стали проявлять определенный интерес и к участию СССР в защите Чехословакии. Прага запросила Москву о возможностях военной помощи. Прибыли представители советских Военно-Воздушных Сил. Они изучали практические вопросы принятия советских самолетов на чехословацких аэродромах.

Капитуляция буржуазной Чехословакии имела прежде всего классовые, политические причины. Не оправдала надежд главная международная опора — союзническая Франция. А для обращения за помощью к Советскому Союзу в чехословацкой политической системе должны были, видимо, произойти существенные сдвиги. До них же к концу сентября 1938 года дело не дошло.

Мюнхенский вердикт устранил с пути нацистской Германии «чехословацкую крепость» и облегчил ей подготовку к дальнейшей агрессии.

Роберт КВАЧЕК,
Профессор Карлова университета.

Встречи в Нью-Йорке

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

ту о людях. Мы тоже заботимся и можем вместе найти источник необходимых средств, сокращая вооружения.

Нам нужно избавляться от рожденной в каменном веке установки: чем хуже для другой стороны, тем лучше для меня. Надо стремиться к как можно более широкому сотрудничеству, тем более что перед миром стоит немало глобальных проблем, в частности сохранения окружающей среды.

В ходе беседы были затронуты вопросы советско-американских обменов и сотрудничества, вопросы прав человека.

М. Дукакис подчеркнул, что считает важным конструктивное взаимодействие СССР и США в деле снижения военной угрозы, достижения конкретных договоренностей в области ядерного разоружения и решения ряда региональных проблем. Он заявил о необходимости сохранения преемственности и последовательности в отношениях между двумя странами.

◇

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). В день отъезда из Нью-Йорка в Москву член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР продолжал встречаться с иностранными политическими деятелями, находящимися здесь в связи с 43-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН.

Собеседники отмечали улучшение международной обстановки во многом благодаря улучшению советско-американских отношений, усиление авторитета ООН и высказывались за наращивание совместных усилий мирового сообщества с целью закрепления позитивных сдвигов в мире.

На встрече с министром иностранных дел Индонезии Али Алатасом с советской стороны была дана высокая оценка места этой страны в мировой политике. Али Алатас подчеркнул решающую роль Советского Союза в начале новой эры в мировых делах, видя в этом результат нового политического мышления.

Стороны высказались за дальнейшее развитие отношений, уже сейчас покоящихся на солидном фундаменте.

Обсудив ситуацию вокруг Кампучии, министры согласились в необходимости обеспечить комплексность процесса урегулирования, чтобы параллельно с поэтапным выводом вьетнамских войск проходил внутрикхмерский диалог и разрабатывались международные гарантии, а начатый на встрече в Богоре процесс политического решения кампучийской проблемы получил дальнейшее развитие.

На встрече с министром иностранных дел Финляндии Калеви Сорсой много внимания было уделено двусторонним отношениям, которые можно считать образцовыми, особенно если учесть, что они складываются между государствами с различным общественно-политическим строем. Но и они требуют постоянной заботы о развитии и расширении, и министры обсудили перспективы экономических отношений между СССР и Финляндией в условиях происходящей в нашей стране перестройки.

С советской стороны было высказано мнение о благотворном стабилизирующем влиянии нейтральных государств на ситуацию в Европе, пока она разделена на блоки. Такое влияние ощущалось на конференции в Стокгольме, помогает работе Венской встречи СБСЕ. С финской стороны было заявлено, что политика нейтралитета является для Финляндии основополагающей.

Министры обсудили также деятельность двух стран в ООН.

На встрече с министром иностранных дел Канады Дж. Кларком обсуждались некоторые вопросы советско-канадских отношений. Была выражена обоюдная готовность к преодолению последствий периода определенного осложнения во взаимоотношениях двух стран, их возвращению в нормальное русло активного политического диалога и взаимовыгодного сотрудничества. В этих целях достигнуто принципиальное понимание о том, что стороны возвращаются к ситуации в отношении своих дипломатических представительств, существовавшей до этого периода осложнений.

Э. А. Шеварднадзе принял также министра иностранных дел Пакистана С. Якуб Хана.

Основное место в беседе заняло обсуждение хода выполнения сторонами своих договорных обязательств в рамках женевских соглашений по Афганистану.

С советской стороны было заявлено, что женевские документы потеряют свой смысл, если будет сохраняться положение, когда одна из сторон выполняет взятые на себя обязательства, а другая их откровенно игнорирует и нарушает. Сейчас главное — проводить в жизнь то, о чем договорились в Женеве.

Был обсужден вопрос о судьбе советских военнослужащих, оказавшихся в плену афганской оппозиции. Пакистанский министр выразил готовность оказать добрые услуги в решении этого вопроса.

Обе стороны высказались за развитие в перспективе двусторонних связей и сотрудничества в различных областях. Однако, как было подчеркнуто с советской стороны, условием этого является создание общей положительной атмосферы в советско-пакистанских отношениях.

Состоялась беседа с министром иностранных дел Исламской Республики Иран А. А. Велаяти, в ходе которой особое внимание было уделено политическому урегулированию ирано-иракского конфликта на основе выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН. С советской стороны было с удовлетворением констатировано, что прекращение военных действий между Ираном и Ираком, начало прямых переговоров создают благоприятные предпосылки для восстановления мира в районе Среднего Востока.

Излагая иранскую позицию по вопросам, касающимся прекращения огня с Ираком, А. А. Велаяти высказался за продолжение и углубление начавшегося в Женеве политического диалога.

При обсуждении вопросов, связанных с Афганистаном, Э. А. Шеварднадзе сказал, что свой вклад в дело нормализации обстановки вокруг Афганистана мог бы внести и Иран.

Стороны выразили обоюдное стремление к развитию добрососедских отношений. А. А. Велаяти подтвердил приглашение Э. А. Шеварднадзе посетить Тегеран.

◇

28 сентября утром состоялась встреча с членом ЦК КПК, министром иностранных дел КНР Цянь Цичэнем.

Отношения между нашими странами развиваются по нарастающей линии. С удовлетворением это констатировав, министры высказали намерение продвигаться здесь вперед. С советской стороны концептуальные взгляды на развитие советско-китайских отношений были высказаны в выступлениях М. С. Горбачева во Владивостоке и в Красноярске. Они создают благоприятную платформу для будущего прогресса.

Улучшение в последние годы советско - американских отношений, встречи на высшем уровне оказали благотворное влияние на формирование международного климата. Было бы очень важно для укрепления позитивных тенденций в мире развивать и советско-китайские отношения. Оба министра согласились с этим выводом. Было условлено, что тов. Цянь Цичэнь нанесет визит в Москву до конца этого года, где беседа будет продолжена.

Значительное внимание на встрече было уделено вопросам, связанным с разблокированием конфликтной ситуации вокруг Кампучии. Стороны намерены содействовать процессу урегулирования внешних аспектов кампучийской проблемы при том понимании, что ее внутренние аспекты будут решаться самими кампучийцами. Было решено продолжить обсуждение проблемы на уровнях экспертов, заместителей министров и министров.

◇

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). В ходе вчерашней встречи министров иностранных дел пяти постоянных членов Совета Безопасности с генеральным секретарем ООН министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе привлек внимание участников встречи к грубым нарушениям Пакистаном женевских соглашений о политическом урегулировании вокруг Афганистана. Последствия таких акций могут быть непредсказуемыми. Об этом сообщил на пресс - конференции сегодня в штаб-квартире ООН начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов. Помимо этого, советская сторона выразила неудовлетворение деятельностью контрольного механизма ООН в расследовании нарушений Пакистаном женевских соглашений. Речь идет, во-первых, о нарушениях, во-вторых, об отсутствии должного контроля над этими нарушениями.

Эта проблема имеет и более широкие последствия. Ибо, как отметил советский представитель, если мы не сможем создать надежный эффективный механизм контроля в Афганистане, являющемся своего рода испытательным полигоном, то столкнемся с трудностями и при создании механизмов по контролю за урегулированием других конфликтов. Поэтому советская сторона предложила генеральному секретарю ООН запросить подробный доклад о деятельности группы наблюдателей ООН и информировать постоянных членов Совета Безопасности о выводах этого доклада.

Нарушения должны быть прекращены, и мы еще раз предупреждаем другую сторону, отметил представитель СССР на пресс-конференции.

Об этом, в частности, Э. А. Шеварднадзе еще раз предупредил пакистанскую сторону во время вчерашней встречи с министром иностранных дел этой страны С. Якуб Ханом.

Так, грубым нарушением Пакистаном соглашений стало попустительство созданию на его территории «альянсом семи» так называемого «переходного правительства» Афганистана, которое беспрепятственно активизирует свою деятельность. С ведома и поощрения пакистанских властей в Пакистане создано так называемое афганское агентство новостей, которое выступает от имени афганских оппозиционных группировок. В обычном режиме действует расположенная на пакистанской территории центральная штаб-квартира «альянса семи».

В Пакистане до сих пор не ликвидированы и продолжают действовать центры подготовки отрядов мятежников и диверсантов, дислоцированные в районе городов и населенных пунктов Северо-Западной пограничной провинции: Пешавар, Мардан, Чарсадда, Наушера, Аботтобад, Малаканд, Кохат, Парачинар, Мирамшах, Атток, Банну, Дир; в провинции Белуджистан—в районах городов Пишин, Чаман, Нушки, Кветта.

Обучение мятежников проводится сейчас и непосредственно в расположении объектов пакистанской армии, а также во вновь создаваемых центрах подготовки и лагерях, в частности близ Кветты.

Большая группа афганских мятежников—до 900 человек—проходит подготовку на базе пакистанской армии в районе Зеха (близ стыка границ Ирана, Афганистана и Пакистана) под руководством инструкторов США, КНР и Пакистана, до 2.500 мятежников обучается в центре близ деревни Калан в 20 километрах от Исламабада.

Пакистан содействует организации советнической помощи экстремистам. Иностранные советники обучают мятежников в районе города Дир, в населенном пункте Карара (афганская провинция Кунар), на территории племени дзадран (афганская провинция Пактия), в афганских провинциях Логар и Каписа.

В рамках генштаба вооруженных сил Пакистана создан координационный орган по оказанию помощи афганским мятежникам. В состав его входят высшие чины пакистанской армии, в его заседаниях участвуют представители «альянса семи».

Пакистан продолжает оказывать содействие в доставке в Афганистан военной техники, снаряжения, оружия, предназначенных для борьбы оппозиционных формирований с законным правительством РА. Военные грузы первоначально направляются на перевалочные базы, расположенные в Тери-Мангале, Мирамшахе и Седде, а затем переправляются в Афганистан. На вооружение мятежников, в частности, по-прежнему поступают зенитные ракеты «Стингер» и «Блоупайп».

Игнорируют пакистанские власти и те положения женевских соглашений, которые касаются добровольного возвращения беженцев. Пакистанские спецслужбы создали особые группы контроля за нахождением беженцев в местах их проживания, пакистанские воинские части несут патрульную службу вокруг лагерей беженцев, не допуская их возвращения на родину.

С учетом этих многочисленных и грубых нарушений Пакистаном соглашений недоумение делегатов 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН вызвали допущенные в выступлении пакистанского министра на ней голословные и полностью противоречащие действительности выпады в адрес другой страны.

◇

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе отбыл из Нью-Йорка в Москву. Во главе советской делегации он принимал участие в работе 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

◇

29 сентября из Нью-Йорка в Москву возвратился член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, возглавлявший делегацию Советского Союза на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

На аэродроме его встречали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, другие официальные лица. (ТАСС).

Завершение визита

ДЕЛИ, 29. (ТАСС). Премьер-министр Индии Р. Ганди принял сегодня кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова, находящегося в Индии с официальным визитом по приглашению индийского правительства. Стороны рассмотрели вопросы, представляющие взаимный интерес. Было отмечено, что обмен визитами государственных и военных деятелей СССР и Индии давно уже стал доброй традицией, действенным средством дальнейшего развития советско-индийского сотрудничества. Состоявшиеся в последние годы советско-индийские встречи на высшем уровне вывели это сотрудничество на качественно новые рубежи. Было подчеркнуто, что предстоящая очередная встреча на высшем уровне в Дели явится крупным шагом в упрочении дружеского взаимодействия наших государств на благо их народов, в интересах всеобщей безопасности.

Состоялся обмен мнениями по некоторым международным проблемам. Была выражена обоюдная обеспокоенность отношением некоторых участников женевских соглашений по Афганистану, в частности Пакистана, к реализации этих соглашений. Систематическое нарушение пакистанской стороной своих обязательств по этим документам затрудняет достижение всеобъемлющего афганского урегулирования, негативно сказывается на обстановке в регионе, на процессе установления международного доверия. Была подтверждена заинтересованность СССР и Индии в том, чтобы Афганистан оставался независимым, неприсоединившимся, нейтральным государством, дружественным по отношению к Советскому Союзу и к Индии, ко всем своим соседям.

В ходе беседы было с удовлетворением отмечено успешное развитие сотрудничества наших двух стран по военной линии. Его прочной и надежной основой является заключенный между СССР и Индией Договор о мире, дружбе и сотрудничестве. При этом было подчеркнуто, что сотрудничество в области обороны, как и в целом советско-индийские связи, не направлено против третьих стран. Оно служит не только национальным интересам СССР и Индии, но и интересам укрепления всеобщего мира и международной безопасности.

Министр обороны СССР выразил полное понимание тех планов, которые осуществляет Индия по укреплению своей обороноспособности. Советский Союз искренне стремится помочь миролюбивой Индии быть могучим и процветающим государством, способным постоять за свои национальные интересы, защитить свою независимость и суверенитет, дело мира в Азии.

На встрече у премьер-министра Индии, прошедшей в дружественной обстановке, присутствовали министр обороны Индии К. Ч. Пант и посол Индии в СССР Т. Н. Кауль.

В этот же день министр обороны СССР побывал на авиабазе военно-морских сил в Гоа. В Бомбее он осмотрел крупное судостроительное предприятие.

В посольстве СССР в Дели был устроен прием в честь министра обороны Индии К. Ч. Панта. На нем генерал армии Д. Т. Язов и К. Ч. Пант обменялись речами.

В рамках визита советской делегации состоялись обмен мнениями и консультации с индийской стороной по вопросам афганского урегулирования. С советской стороны в консультациях принял участие посол по особым поручениям Н. И. Козырев, с индийской — секретарь по иностранным делам МИД Индии К. П. Ш. Менон. Стороны с удовлетворением констатировали единство подходов СССР и Индии и их готовность содействовать скорейшему урегулированию афганского вопроса политическими средствами.

Генерал армии Д. Т. Язов отбыл на родину. В делийском аэропорту его провожали министр обороны Индии К. Ч. Пант, другие официальные лица.

Решение Нобелевского комитета

ОСЛО, 29. (ТАСС). Решением норвежского Нобелевского комитета Нобелевская премия мира за 1988 год присуждена международным силам ООН по поддержанию мира. Об этом объявил сегодня здесь председатель комитета, депутат стортинга (парламента) Норвегии Эгиль Орвик.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Продолжается палестинское восстание на оккупированных Израилем арабских территориях. Один из эпизодов разгона последней демонстрации в пригородах Иерусалима.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Состоялась беседа

29 сентября первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский принял министра общего, сельскохозяйственного машиностроения и автомобилестроения ГДР Г. Таутенхана. Обсужден ряд вопросов торгово-экономического характера, а также основные направления расширения развития сотрудничества в области машиностроения для пищевой промышленности и сельского хозяйства.

(ТАСС).

О предстоящем визите в СССР федерального канцлера Австрийской Республики Ф. Враницкого

По приглашению Советского правительства федеральный канцлер Австрийской Республики Франц Враницкий посетит Советский Союз с официальным визитом в первой половине октября 1988 года.

Брифинг в Пекине

ПЕКИН, 29. (ТАСС). На состоявшемся сегодня здесь брифинге представитель МИД КНР заявил: предстоящий обмен визитами министров иностранных дел КНР и СССР явится шагом к встрече высших руководителей двух стран. Мы выражаем надежду, что обе стороны будут работать в этом направлении, сказал он.

Стартовал «Дискавери»

НЬЮ-ЙОРК, 29. (ТАСС). С космодрома на мысе Канаверал (штат Флорида) сегодня осуществлен запуск космического корабля многоразового использования «Дискавери» с пятью астронавтами на борту. Старт был задержан более чем на полтора часа в связи с нерасчетным направлением и силой ветра на большой высоте над космодромом. Главный пункт программы полета, рассчитанного на четверо суток,— вывод на околоземную орбиту спутника Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства.

26-й по счету запуск космических кораблей многоразового использования стал также первым таким стартом после катастрофы «Чэлленджера» в январе 1986 года, стоившей жизни 7 астронавтам. Приземление «Дискавери» запланировано на утро 3 октября на авиабазе США Эдвардс, расположенной в калифорнийской пустыне Мохаве.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

А как же обязательства?

В Вашингтоне произведено новое назначение, которое не может не привлечь внимания всех, кто стремится к скорейшему прекращению кровопролития в Афганистане. Объявлено, что в штате посольства США в Исламабаде учреждена должность специального посланника, на которую назначен кадровый дипломат Эдмунд Макуильямс. Какая же функция ему отводится? Официальный представитель государственного департамента Оукли ее определила так: «Его обязанности будут состоять в поддержании тесных контактов с лидерами афганских моджахедов и альянсом в Пешаваре». Заявление, как видим, достаточно откровенное. И оно вынуждает задать вопрос: как соотносится такой шаг администрации с обязательствами, которые взяли на себя Соединенные Штаты по женевским соглашениям?

Наряду с Советским Союзом Соединенные Штаты — гарант этих соглашений. В соответствии с декларацией о международных гарантиях, подписанной в апреле сего года, правительство США, так же как и правительство СССР, взяло на себя обязательство «неукоснительно воздерживаться от вмешательства и интервенции в любой форме во внутренние дела Республики Афганистан и Исламской Республики Пакистан и уважать обязательства, содержащиеся в двустороннем соглашении между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан...» А параграф 7 статьи II этого соглашения содержит обязательство сторон «воздерживаться от содействия, поощрения или поддержки прямым или косвенным образом повстанческой или сепаратистской деятельности против другой Высокой Договаривающейся Стороны...»

Под этими соглашениями стоит подпись США. Но назначение Вашингтоном специального посланника для дачи «советов» мятежникам, совершающим подрывные и террористические акции в Афганистане, срывающим процесс урегулирования, отнюдь не свидетельствует о намерении выполнять взятые обязательства. Другой оценки просто не дашь.

Странно, что этот шаг предпринимается в то время, когда Советский Союз делает все от него зависящее для скорейшего развязывания афганского узла. Совсем недавно представитель генерального секретаря ООН по урегулированию положения вокруг Афганистана Диего Кордовес на пресс-конференции в Нью-Йорке отметил честное и скрупулезное выполнение буквы и духа женевских соглашений Советским Союзом и Афганистаном. Вывод советских войск, подчеркнул он, выполняется, как это определено женевскими договоренностями, «и даже быстрее». В самом Афганистане идея национального примирения завоевывает все больше сторонников. Более того, идеи национального примирения, политического разблокирования региональных проблем начинают работать и на Ближнем Востоке, и на Юге Африки, и вокруг Кампучии, и на Кипре.

Я полагаю, что вышеупомянутый шаг Вашингтона идет вразрез с этим духом времени, он противоречит здоровой тенденции, все отчетливее пробивающейся в международных отношениях.

Далее. Народная власть укрепляется на афганской земле, на базе политики национального примирения, проводимой НДПА. Уже сейчас в составе афганского правительства 18 министров, включая премьер-министра,— беспартийные. Курс на расширение коалиционности власти находит дальнейшее развитие и поддержку. Он размывает и силы «непримиримой оппозиции».

Как известно, в ее стане ширятся междоусобицы, принимающие часто характер прямых вооруженных схваток. Грызня имеет место и в пешаварской «семерке», претендующей на главенствующую роль в определении дальнейшей судьбы Афганистана. Может быть, Вашингтон настолько обеспокоен положением в лагере «непримиримых», что решил выделить специального эмиссара для «поддержания порядка»?

Впрочем, какие вопросы ни ставь, ясно одно: необъявленная война против афганского народа продолжается. На середину сентября было зарегистрировано 440 случаев нарушения Пакистаном женевских соглашений. Новые и новые «караваны смерти», везущие американское и другое иностранное оружие, направляются бандформированиям, действующим в Афганистане. Против республики ведется настоящая идеологическая интервенция. Достаточно хотя бы напомнить, что общий объем радиовещания западных радиоголосов (их действует сейчас более 50), ведущих злобную антиафганскую кампанию, составляет около 150 часов в неделю.

Все это — составные части единого курса, цель которого — разжигать вооруженную борьбу на афганской земле. Как мне представляется, не будет способствовать афганскому урегулированию и «деликатное» поручение, данное Э. Макуильямсу. Скорее наоборот.

Виталий КОРИОНОВ.
Политический обозреватель «Правды».

К событиям в Косово

БЕЛГРАД, 29. (ТАСС). Общеюгославская программа мер по прекращению выезда сербов и черногорцев из Косово под давлением националистически настроенной части албанского населения этого автономного края— реальная платформа для стабилизации положения здесь демократическим путем. Об этом было заявлено на заседании Президиума СФРЮ, посвященном вопросам нормализации обстановки в Косово, где в последнее время резко обострились межнациональные отношения.

Президиум СФРЮ отметил, сообщает агентство ТАНЮГ, что ключевое значение для осуществления программы имеют восстановление и упрочение межнационального доверия, принятие всех необходимых мер с целью обеспечения безопасности людей.

На заседании было констатировано, что некоторые задачи общеюгославской программы мер выполняются в установленные сроки и это дает определенный позитивный эффект.

Однако, несмотря на это, не достигнута основная цель программы по Косово — прекращение процесса выезда из края сербов и черногорцев и их возвращение в места проживания. Президиум СФРЮ потребовал повышения ответственности компетентных органов на всех уровнях, и прежде всего в автономном крае, в деле осуществления возложенных на них обязанностей.

◇

Как сообщило агентство ТАНЮГ, работники органов государственной безопасности автономного края Косово арестовали во вторник 42 человека, которые осуществляли запланированные акции по распространению листовок и лозунгов антигосударственного содержания в населенных пунктах Косово.

В сообщении говорится, что против большинства задержанных лиц будут возбуждены уголовные дела и приняты другие соответствующие меры.

Притязания отвергнуты

КАИР, 29. (Соб. корр. «Правды»). Израильские экспансионисты получили чувствительный удар. Как сообщает агентство МЕН, Международный арбитраж в Женеве отверг их притязания на Табу и подтвердил ее принадлежность Египту. Таба — курортное местечко на севере залива Акаба площадью менее квадратного километра — не была возвращена Израилем Египту после ухода с Синая в апреле 1982 года. С тех пор принадлежность Табы была предметом многочисленных египетско-израильских переговоров с участием США. Причем проблема эта использовалась в качестве рычага давления на Египет.

Решение Международного арбитража носит обязывающий характер.

В. БЕЛЯКОВ.

Сотрудничество крепнет

29 сентября в Москве завершила работу седьмая сессия межправительственной советско-греческой комиссии по экономическому и промышленному сотрудничеству. Рассмотрены состояние и конкретные вопросы дальнейшего развития торгово-экономических отношений между двумя странами. Особое внимание уделено крупномасштабным проектам, которые позволяют существенно увеличить объемы взаимного внешнеэкономического сотрудничества и поставить его на более стабильную и долгосрочную основу.

По завершении сессии был подписан соответствующий протокол.

(ТАСС).

Знаменательная годовщина

29 сентября Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Общество советско-китайской дружбы организовали в Москве вечер-концерт, посвященный 39-й годовщине провозглашения Китайской Народной Республики.

Председатель Центрального правления Общества советско-китайской дружбы С. Л. Тихвинский отметил, что победа, одержанная 39 лет назад китайским народом под руководством Коммунистической партии Китая в борьбе за свое национальное и социальное освобождение, открыла ему путь к строительству социалистического общества. Советские люди приветствуют успехи дружественной страны, достигнутые в модернизации промышленности и сельского хозяйства, в подъеме жизненного уровня трудящихся. Отраден тот факт, что в последние годы заметно оживились советско-китайские торгово-экономические, научно-технические и культурные связи, постепенно намечается тенденция к сотрудничеству в политической области. Два государства имеют единую платформу по ряду международных проблем, в том числе в борьбе за разоружение и предотвращение угрозы ядерной войны. Советский Союз выступает за установление с Китаем истинно дружественных и добрососедских отношений.

(ТАСС).

С МЕСТА СОБЫТИЯ

ДОЛГАЯ ДОРОГА ДОМОЙ

Недавно Эфиопия и Сомали обменялись пленными, захваченными во время конфликта в Огадене. Обмен состоялся более десяти лет спустя после окончания боевых действий.

...Тихий Дыре-Дауа в эфиопской провинции Харэрге. Хотя городок занимает третье место в НДРЭ по промышленному потенциалу и число жителей для населенных пунктов республики внушительное — 100 тысяч, — мало что нарушает ритм неторопливой жизни. Кажется, что суета охватывает город только тогда, когда сюда прибывают поезда из Аддис-Абебы или Джибути. Дыре-Дауа собственно-то и родился в начале прошлого века как транспортный узел на этой международной узкоколейке, ныне связывающей столицы двух соседних государств Африканского Рога. Именно в эти минуты небольшая привокзальная площадь гудит, словно растревоженный улей.

Но в последние августовские дни и в начале сентября городской центр «переехал» с вокзала в аэропорт. По-моему, полгорода выходило на летное поле аэродрома встречать тех, кто долгие годы был оторван от родной земли: эфиопских солдат, офицеров и простых мирных граждан, плененных или насильно угнанных на чужбину во время войны 1977—1978 годов.

Дети крепко держат плакатики в форме раскрытой в приветствии ладони с начертанным на ней словом «Мир!», букеты живых и гирлянды ярко раскрашенных бумажных цветов. Выступают музыкальные ансамбли. Но даже они не в силах полностью приковать к себе внимание собравшихся. Чувствуется, что люди томятся ожиданием.

Всматриваюсь в их лица. Такие разные, но, как мне показалось, отмеченные общей печатью горечи и радости пополам.

Та война принесла огромную беду народам обоих государств. В ее огне, как и в огне любой другой, сгорали человеческие жизни. Сколько их? Цифр пока на этот счет нет.

Зато с пунктуальной точностью известно, что и спустя десятилетие после конфликта в Сомали все еще продолжали находиться в плену более 3.500 эфиопов, а на территории НДРЭ — 245 сомалийских военнослужащих. Их и предстояло обменять в соответствии с мирным соглашением между двумя странами, подписанным 3 апреля в Джибути.

И вот настал долгожданный миг. По трапу из «Боинга», зафрахтованного Международным комитетом Красного Креста, медленно спускается первая группа освобожденных.

А в десяти шагах стоят пленные-сомалийцы. Похоже, что все о них забыли. Мы с корреспондентом ТАСС Егором Кузнецовым оказались единственными журналистами, которые попытались побеседовать с кем-либо из них. Честно скажу, нам это удалось не сразу. Кого ни спроси, отмалчивается или ссылается на то, что не понимает наших вопросов. Однако не скрыть желания отправиться поскорее домой. Вдруг нас словно окатывают ушатом холодной воды. «Эфиопия — исторический враг Сомали,— бросает в лицо невысокий сомалиец с запавшими щеками.— Прикажут — готов снова идти в бой...»

— Нет, с меня хватит, сыт по горло,— раздраженно перебивает его другой пленный.— Кому нужна была эта война? Только не мне. Скорей бы увидеть семью. Надеюсь, наши народы никогда больше не встанут стеной друг на друга.

...Мы хорошо знали, что списки обмениваемых пленных давно выверены и согласованы. Все равно безотчетно надеялись на чудо. Во время конфликта в Огадене пропала группа советских военных специалистов. И с тех пор о них нет никаких известий. «Ничего не знаем об этом,— сказал посол Республики Сомали в НДРЭ Ибрагим Хаджи Мусса.— Если бы мы располагали какими-то сведениями, то непременно проинформировали бы ваше посольство». «Мы искали ваших людей. Но пока, к сожалению, безрезультатно»,— разводит руками руководитель делегации Международного комитета Красного Креста Райнер Бодендистель.

Сейчас отношения между СССР и Сомали сдвинулись с мертвой точки. Может быть, мы все-таки узнаем о судьбе советских людей.

Обмен военнопленными и интернированными гражданскими лицами завершен. Вновь как бы замер тихий Дыре-Дауа. Здесь наконец-то закончилась долгая дорога домой для попавших в плен эфиопов. Дорога длиною в десятилетие.

С. ДЕМИДОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Аддис-Абеба, сентябрь.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Памир: знак беды

ХОРОГ, 29. (Корр. «Правды» О. Латифи). Как уже сообщала «Правда», областной центр Горно-Бадахшанской области и соседние районы — Ишкашимский и Шугнанский ощутили сильные толчки подземной стихии.

— Я проснулся от гула. Показалось, что совсем рядом произошел взрыв неимоверной силы. Потом будто подкинули вверх дом,— рассказывает секретарь Октябрьского кишлачного Совета З. Козибеков.

Занджирбек вывел семью во двор и заспешил к соседу Х. Мавлонназарову,— у того 15 детей. Помог ему. Пошел по кишлаку. Все говорили о каком-то пламени над вершиной гор. Позже ученые скажут, наверное, это было ионовое свечение и добавят: по энергии и разрушительной силе нынешнее памирское землетрясение не слабее ташкентского 1966 года.

Земля — живая планета. Стихии были и будут. Но многовековой опыт и наука помогают свести к минимуму, а то и избежать крупных, трагических последствий. Ученые Института сейсмостойкого строительства и сейсмологии Академии наук республики знали, что в этих районах произойдет такое. Почему-то научный прогноз не доводится до сведения тех, кто возводит жилье.

— Самое удивительное: ни один дом, построенный старыми мастерами, не пострадал,— рассказывает первый секретарь Хорогского горкома партии Ш. Шабдолов.

Люди, наученные горьким опытом, зная чего им стоило Сарезское землетрясение, случившееся в феврале 1911 года и зарегистрированное в Петербурге и Лондоне,— вынуждены были искать и находить решение вопросов прочности построек.

Драматическое положение в зонах бедствия не терпит промедления. Памирская зима уже наступает, а 50-градусные морозы здесь не редкость. Даже на третий день после стихии еще ни одной семье не выделили палатку. Не начинались ремонтные работы.

А на местах ждут помощи. Скоро закроется автотрасса Душанбе — Хорог. Тогда все придется возить вкруговую, преодолевая в три раза длиннее путь и шесть перевалов.

Назвали «Шептало»

РИГА, 29. (ТАСС). «Шептало» — так назвали комплект портативной проводной аппаратуры для трансляции перевода речи конструкторы научно-исследовательского института объединения ВЭФ.

Первую партию их предприятие отправило сегодня заказчику — Московскому институту общественных наук. Назначение новинки — обеспечить доступность к информации иноязычной части слушателей в самых различных, что называется, полевых условиях — на встрече, на совещании в любом помещении, на экскурсии по заводу, музею, городу. Переводчик, никому не мешая и не прерывая докладчика или гида, шепотом произносит слова в микрофон, а техника усиливает звук до нормальной слышимости.

Слушать перевод могут одновременно до 50 человек. Каждому из них предназначен миниатюрный наушник и крошечный пульт управления, с помощью которого можно отрегулировать звук, либо вовсе отключиться от системы. Переводчик пользуется висящей на плече коробочкой величиной с фотоаппарат. Весь комплект аппаратуры размещается в «дипломате» и весит 6,5 килограмма. Заказы на нее уже поступили от многих предприятий.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

●

Память будет увековечена

После опубликования в газете очерков «Взрыв» и «Взрыв и его эхо» вопрос об увековечении памяти погибших военнослужащих на линкоре «Новороссийск» в октябре 1955 года рассмотрен на Военном совете Черноморского флота, который считает целесообразным удовлетворить просьбу заявителей. Командование Военно-Морского Флота поддерживает решение Военного совета Черноморского флота.

Руководством Черноморского флота и города Севастополя создана инициативная группа, в которую вошли представители политического управления, горкома КПУ и горисполкома, сотрудники музея КЧФ, журналисты, члены военно-научного общества и совета ветеранов корабля. Севастопольский горисполком взял на себя обязательство установить мраморные плиты к памятнику с фамилиями погибших на линкоре «Новороссийск» моряков-черноморцев после их документального, архивного подтверждения.

В. ЛОСИКОВ.
Заместитель начальника политического управления Военно-Морского Флота СССР.





● Сергей Бубка стал олимпийским чемпионом по прыжкам с шестом с результатом 590 см.
● Советский тяжелоатлет из Гродно Александр Курлович — чемпион Игр-88 в весе свыше 110 кг (в центре), серебро у штангиста М. Нерлингера (слева), бронза — у М. Завеи (оба — ФРГ).
Телефото спец. корр. ТАСС В. Зуфарова, И. Уткина и Я. Халилова.

Пишут письма олимпийцам

Специальный корреспондент «Правды» передает из Сеула

Есть по крайней мере два признака приближения конца Олимпиады. Во-первых, услышал, как журналисты начали жаловаться друг другу на слишком обширную программу Игр. Во-вторых, строже стал повсеместный контроль — видимо, организаторы решили не допустить, чтобы кто-то или что-то омрачило концовку всемирного спортивного праздника.

Но, конечно, не с жалоб же начинать очередной репортаж, хотя и в самом деле невозможно успеть на 15 арен. Соревнования сегодня шли почти на всех одновременно. Как быть? Будем следовать олимпийскому девизу «Быстрее, выше, сильнее!»

Кто самый сильный на Играх, выяснилось не то чтобы быстро, поскольку соревнования штангистов — это все-таки не спринт, но зато безоговорочно еще задолго до конца. Александр Курлович сделал прекрасную заявку на победу, подняв в первом же движении 212,5 килограмма и установив олимпийский рекорд. Ну кто мог за ним угнаться, если шедший на втором месте Манфред Нерлингер из ФРГ сразу отстал на 22 килограмма?

— Я до начала соревнований знал, что спорить с советским штангистом — дело, в общем-то, безнадежное,— сказал потом журналистам западногерманский штангист.

Когда он выходит на помост, вид у него просто устрашающий. Весит Нерлингер без малого 150 килограммов. И когда этот гигант идет к штанге, кажется, он гриф в узел завяжет. Стальная ось снаряда в самом деле согнулась, как только он попытался толкнуть 266 килограммов и побить мировой рекорд Курловича, который к тому времени поднял штангу весом ровно в 2,5 центнера, его главный соперник обойти в двоеборье все равно не смог бы, но кто же откажет себе в удовольствии проявить себя как «самый-самый» под занавес соревнований по тяжелой атлетике. Нерлингер взял на грудь рекордную штангу, более того, толкнул ее над головой, но не справился со снарядом, уронил его за спину и всплеснул от досады руками так, что облако талька, которым штангисты пудрят ладони, поднялось над помостом. Звон металла прозвучал гонгом, известившим, что борьбе — конец и Курлович — чемпион. Причем дважды рекордсмен Игр: его сумма 462,5 килограмма — тоже невиданное ранее достижение на олимпийском помосте.

— Нет, о рекордах не думал. Важна была победа,— сказал Александр.

Вот уж невозмутимый парень! Ни тени нервозности на добродушном лице, когда идет к снаряду. Понюхает ватку с нашатырем перед минутой высочайшего напряжения, уверенно обхватывает гриф могучими руками, и штанга взлетает, словно ее сверху подъемным краном подцепили. Лишь крепко сжатые губы да вздувшиеся щеки атлета дают понять, чего стоят те несколько мгновений, пока судьи не дадут команду опустить штангу.

Нельзя не сказать, хотя это, право, не главное, что вновь появился зеленый пресс-бюллетень, которым медицинская комиссия МОК извещает о своих огорчительных «находках». На этот раз в бюллетене фигурировала фамилия венгерского штангиста Андора Саньи, который в весе до 100 килограммов завоевал серебро. Как и все призеры, он был приглашен на допинговый контроль, и анализ выявил запрещенный препарат. Правила здесь жесткие — медаль, конечно, потребовали вернуть.

Такие события приобретают широкий отголосок, и мимо них не пройдешь. Однако на сегодняшней борьбе тяжелоатлетов это никак не сказалось. Курлович поднялся на пьедестал почета, и хотя он легче Нерлингера почти на пуд, но на более высокой ступени именно советский атлет казался самым могучим в тройке призеров. Да ведь по сути дела так оно и есть.

Слышишь в Сеуле наш гимн и думаешь, что не зря его тщательно разучили корейские оркестранты — он звучит чаще любого другого. Так, может быть, Курловича объявить «королем Игр»? Нет, подумал я. Олимпиада демократична. Ни король, ни королева ей не нужны. Она многолика ровно на столько, сколько собрала участников. Каждый из них вправе сказать: «Это — моя Олимпиада!» И будет прав.

Слежу за соревнованиями по прыжкам в длину среди женщин. Вглядываюсь в лица участниц. Вот красавица Галина Чистякова. Большие глаза, брови вразлет... На мой взгляд, вполне могла бы претендовать на звание «Мисс Олимпиада». Только не об этом мечтает мировая рекордсменка— мечтает о золотой медали. В первой попытке она прыгнула на 711 сантиметров, но ясно, что этого мало, и Галина хочет достичь большего, однако... Сосредоточенная, деловая Хайке Дрехслер из ГДР в третьей попытке показывает 722. Неплохо, однако гарантировать победу такой результат вряд ли может.

Поправляет перед прыжком отливающие золотой соломой волосы полячка Агата Качмарек. Но сегодня у нее прыжки что-то не идут. Неописуемое волнение на лице австралийки Николь Богман... Китаянка Лю Шуцень оглядывается после неудачного прыжка на свой след в яме с песком, и на мгновение в ее глазах мелькает отчаяние... Все это разные лики одной Олимпиады.

А вот прыгает Джекки Джойнер-Керси из США. Выгибается в полете, словно лук, потом успевает сложиться, будто перочинный ножик, и—740. Дальше никто не прыгнул. Может быть, права была неграмотная темнокожая бабушка Джекки, которая предрекла ей, что она будет первой леди Америки? В спорте, безусловно, так и получилось: если не первая, то одна из первых.

Главная ее соперница — родственница по имени Флоренс Гриффит-Джойнер. Мы договорились, что монархизм несовместим с олимпийскими принципами, но все-таки надо признать, что есть основания называть прекрасную Флоренс «королевой спринта». Портрет негритянской красавицы выносился на обложку главного спортивного издания Игр «Сеул Олимпиан» наряду с нашей Нино Салуквадзе, Анатолием Храпатым и другими «звездами» Олимпиады.

Как это ни странно, но наша пресса не особенно жалует борцов, хотя этот вид, безусловно, «наш», тут позиции советской сборной были всегда крепки, и «классики» и «вольники» не подводили. Вот сегодня три финала по вольной борьбе, и во всех трех категориях советские мастера спорят за медали. Причем Степан Саркисян и Махарбек Хадарцев — финалисты. О Хадарцеве знатокам борьбы скажу «по секрету» вот что: мне рассказали, что он собой недоволен. В чем дело? Провел шесть схваток, одержал шесть побед, в том числе четыре — чистые, но считает, что все поединки мог закончить тоже чистой победой. Требовательность к себе, наверное, даже чрезмерная, однако это—качество истинного спортсмена.

Одни категории борцов заканчивают турнир, другие только начали. И по настроениям тренеров можно судить, как идут дела и какие перспективы. Так вот, и главный тренер команды по вольной борьбе знаменитый Иван Ярыгин, и его коллеги спокойны, значит, успехи будут и готовьте новые поздравления в Олимпийскую деревню. Сеульские работники связи уже сообщали в печати, что такого обилия телеграмм со всего мира они в жизни не видели. Столь обширная почта приходит в адрес олимпийцев. Письма и телеграммы исчисляются тысячами, но работники почты и телеграфисты не жалуются, говорят, что готовы к финишу Игр.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
29 сентября.

Копилка медалей

Так распределились награды после вечерних соревнований 29 сентября.

СТРАНЫ	МЕДАЛИ З	С	Б	И
1. СССР	39	22	34	95
2. ГДР	31	25	23	79
3. США	23	20	59	62
4. ФРГ	10	10	7	27
5. Венгрия	9	5	4	18
6. Болгария	7	8	8	23
7. Румыния	5	9	7	21
8. Великобритания	4	7	6	17
9. Италия	4	4	4	12
10. Южная Корея	4	3	6	13
11. Франция	4	3	4	11
12. Китай	3	9	10	22
13. Австралия	2	4	3	9
14. Польша	2	4	3	9
15. Япония	2	3	5	10
16. Норвегия	2	3	0	5
17. Нидерланды	2	2	1	5
18. ЧССР	2	2	0	4
19. Новая Зеландия	2	1	7	10
20. Югославия	2	1	2	5
21. Дания	2	1	1	4
22. Финляндия	1	1	2	4
23. Испания	1	0	2	3
24. Кения	1	0	1	2
25. Марокко	1	0	1	2
26. Австрия	1	0	0	1
27. Португалия	1	0	0	1
28. Суринам	1	0	0	1
29. Турция	1	0	0	1
30. Швеция	0	3	3	6
31. Швейцария	0	2	2	4
32. Канада	0	1	4	5
33. Бразилия	0	1	3	4
34. Антильские острова	0	1	0	1
35. Чили	0	1	0	1
36. Коста-Рика	0	1	0	1
37. Виргинские острова	0	1	0	1
38. Ямайка	0	1	0	1
39. Перу	0	1	0	1
40. Сенегал	0	1	0	1
41. Бельгия	0	0	1	1
42. Греция	0	0	1	1
43. Мексика	0	0	1	1
ИТОГО:	169	161	175	505

Табло Игр

ВОЛЕЙБОЛ. Женщины. Финал. СССР — Перу — 3 : 2. Советским спортсменкам вручены золотые медали.

БАСКЕТБОЛ. Женщины. Финальная встреча за первое место. США — Югославия — 77:70 (42:36).

ГАНДБОЛ. В третий раз участвуя в Олимпийских играх, советские гандболистки впервые не завоевали золотых медалей. Они проиграли решающий матч команде Южной Кореи со счетом 19:21 (11 : 13). Поскольку ранее норвежские гандболистки выиграли у команды Югославии, наши спортсменки оказались на третьем месте. Второе место—у скандинавских гандболисток.

Пьедестал почета

ДЗЮДО. Категория до 71 кг. 1. Марк Александер (Франция); 2. С. Лолл (ГДР); 3. К. Браун (Великобритания) и Г. Тенадзе (СССР); 5. М. Свэйн (США) и Б. Хайтош (Венгрия).

Вес до 78 кг. 1. Вальдемар Леген (Польша). 2. Ф. Винеке (ФРГ). 3. Б. Вараев (СССР, Грозный). 4. Т. Бренот (ГДР). 5. К. Дохерти (Канада). 6. П. Тайо (Франция).

●

ПАРУСНЫЙ СПОРТ. Уточняем технические результаты яхтсменов в классе «Парусная доска». 1. Брюс Кендалл (Новая Зеландия) — 35,4 штрафных очка. 2. Я. Боерсма (Антильские острова) — 42,7. 3. М. Гебхардт (США) — 48. 4. Б. Вершор (Голландия) — 53,4. 5. Р. Нажи (Франция) — 61,7. 6. Ф. Вирц (Италия) — 63. ...37. Н. Кравченко (СССР) — 250.

Класс «Звездный». 1. Великобритания (Майкл Мак-Интайэр, Филип Брайан Вейл) — 45,70 штрафных очка; 2. США (М. Рейнольдс, Х. Хэнел) — 48,00; 3. Бразилия (Т. Граэл, Н. Фальнао) — 50,00; 4. Швеция — 56,70; 5. Италия—63,10; 6. Канада — 63,70; ...8. СССР (В. Соловьев — Ленинград, А. Зыбин — Москва) — 68,40.

●

КОННЫЙ СПОРТ. Преодоление препятствий. Командное первенство. 1. ФРГ (Людгер Беербаум, Вольфганг Бринкманн, Дирк Хафемайстер, Франк Слотхаан) — 17,25 штрафных очка. 2. США (Г. Бест, Л. Жакен, Э. Керсински, Д. Фарджис) — 20,50. 3. Франция (Ю. Бурди, Ф. Коттье, М. Робер, П. Дюран) — 27,50. 4. Канада—28,75. 5. Голландия — 32,25. 6. Великобритания — 40,00.

●

ФЕХТОВАНИЕ. Рапира. Женщины. Командное первенство. 1. ФРГ (Аня Фихтель, Зита Функенхаузер, Кристиана Вебер, Сабине Бау, Аннетте Клюг). 2. Италия. 3. Венгрия. 4. СССР. 5. КНР. 6. США.

●

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Женщины. Прыжки в длину. 1. Джеки Джойнер-Керси (США) — 740 см (олимпийский рекорд). 2. Х. Дрекслер (ГДР) — 722. 3. Г. Чистякова (СССР, Москва)—711. 4. Е. Белевская (СССР, Минск) — 704. 5. Н. Богман (Австралия) — 672. 6. Ф. Мэй (Великобритания) — 662. ... 10. И. Кравец (СССР, Киев) — 646.

●

Бег 200 м. 1. Флоренс Гриффит-Джойнер (США) — 21,34 сек. (мировой рекорд). 2. Г. Джексон (Ямайка) — 21,72. 3. Х. Дрекслер (ГДР) — 21,95. 4. М. Оттей (Ямайка) — 21,99. 5. З. Меллер (ГДР) — 22,09. 6. Г. Торренс (США) — 22,17. 7. М. Азарашвили (СССР, Тбилиси) — 22,33. 8. Г. Мальчугина (СССР, Брянск)— 22,42.

●

МЕТАНИЕ ДИСКА. 1. Мартина Хелман (ГДР) — 72 м 33 см. 2. Д. Гансни (ГДР) — 71,88. 3. Ц. Христова (Болгария) — 69,74. 4. С. Миткова (Болгария)—69,14. 5. Э. Зверева (СССР, Минск) — 68,94. 6. З. Силхава (ЧССР) — 67,84.

●

ШТАНГА. Вес свыше 110 кг. 1. Александр Курлович (СССР, Гродно) — 462,5 кг (212,5+250,0). 2. М. Нерлингер (ФРГ) — 430 (190+240). 3. М. Завея (ФРГ) — 415 (182,5+232,5). 4. М. Мартинец (США) — 407,5. 5. П. Худецек (Чехословакия) — 400,0. 6. Р. Элбатоти (Египет) — 392,5.

●

БАСКЕТБОЛ. Женщины. 1. США. 2. Югославия. 3. СССР. 4. Австралия. 5. Болгария. 6. КНР.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

ПРОЩАНИЕ С КРЕВЕТКОЙ

Рассказывают, в ту пору, когда аграрный сектор успешно рапортовал о выполнении и перевыполнении (а в магазинах снимали за ненадобностью схемы разделки туш), поступила команда пошарить в кладовых Нептуна. Пошарили. И вскоре бывшие рубщики говядины выводили на ватмане рекламные вирши в честь реквизированных даров. Припоминается что-то вроде «Нет рыбы, без сомнения, прекрасней нототении». Поощрялся рифмой и сопутствующий морепродукт: «И взрослым и деткам полезны креветки».

Самое любопытное, что доморощенные пииты из подсобок ничуть не лукавили. Креветка действительно полезна, ибо дает редкий набор витаминов и микроэлементов. А кто хоть раз пробовал, как тает во рту балык нототении мраморной, начинал понимать, что в мире есть вещи посильнее свиной отбивной. В эти годы широкий покупатель познавал вкус пристипомы, серебристого хека, луфаря, кальмара и ламинарии... А сегодня, глядя на витрину с худосочной мелочью, он озабоченно гадает: «Куда все сплыло?»

Не беремся отвечать за отрасль, но кое-что станет понятно, если приглядеться, как содействует прилавку, скажем, мурманский Полярный НИИ рыбного хозяйства и океанографии (ПИНРО). Две у него важнейшие задачи: искать в морских глубинах рыбу для промысловиков и одновременно следить за рациональным использованием биоресурсов. Ищут и следят. В последние годы обитатели Баренцева и соседних морей, можно сказать, принесли им в зубах три докторские и тридцать кандидатских диссертаций. Как же порадовали прилавок эти, так сказать, 33 научных богатыря?

Особенно повезло креветке. В ее защиту друг за другом выступили два соискателя на степень кандидатов наук. Они с завидной скрупулезностью описали места обитания малышки, численность, обосновали принципы разумного использования и т. п. И когда возникла полная ясность, раздался голос торговли: а где, собственно, креветка? То ли всю ее выловили, то ли залегла поглубже, однако пропала. Махнул на то плавником палтус и на пару с селедкой подался искать более сытные места...

Хмурели лицом промысловики «Севрыбы», приводя в порт не шаланды, полные зубатки, а всякую мелюзгу. И еще настойчивее тормошили диссертантов:

— Конечно, знание половых проблем беломорской сельди внутренне обогащает. Только за те деньги, которые мы вам платим, хотим знать, где она этим делом занимается? Планы горят.

— Рыба ищет, где глубже,— изрекали ученые и тыкали пальцем в точку на карте моря.

На всех парах шли туда траулеры, забрасывали сети, и возвращались они с тиной морскою... В другой раз закинули в назначенном месте, а вместо пикши, так сказать, пшик. Подсчитали убытки: 16 миллионов рублей как киту под хвост, и почти 30 тысяч тонн вкусной рыбки проплыло мимо нас...

В прошлом году постигло рыбаков новое научное откровение: вы, посоветовали им, слишком крупными тралами ловите — возьмите помельче. Взяли помельче — и вытащили на свет божий десятки тонн тресковой молоди — такой, что никогда уже не обзаведется потомством. Браконьерство? Ага. Только научно обоснованное.

Вопросы предвидим: много ли, сидя на берегу, разглядишь деликатесов в пучине морской? Да еще в условиях полярной ночи? Немного, наверно. Потому «Севрыба» предлагает институту целых четыре поисковых судна, по самые мачты напичканные электроникой. А какой три союзных министерства подарок сделали — ИЛ-18! Одно название — дальний океанический разведчик рыбы — чего стоит. Впрочем, известно чего: четыре миллиона рублей вложили в его переоборудование. Только научный костяк ПИНРО предпочитает от земли не отрываться. К летающей лаборатории быстро охладел, да и в море никаким, так сказать, палтусом не заманишь. В прошлом году, к примеру, не выходил туда ни один заведующий отделом. Из одиннадцати завлабов стихию посетили только два, меньше половины старших, а также младших научных сотрудников.

Все меньше дел старались иметь с институтом промысловики «Севрыбы», а с переходом на самофинансирование и вовсе заявили: а зачем он нам? Мы сами теперь разведку ведем. И повис в воздухе вопрос: кому же нужен такой институт?..

Недавно областной комитет народного контроля подвел окончательный итог: со своими важнейшими задачами ПИНРО не справляется. В 1987 году при внедрении своих разработок получили 70 копеек отдачи на рубль затрат. Считай, в два с половиной раза меньше, чем в среднем в прошлой пятилетке. Из-за бестолковой эксплуатации Баренцево море хоть закрывай для промысла. А ведь после проверки в 1985 году от строгих оргвыводов НИИ спасло заступничество министерства. С три короба наобещало оно: и «улучшить», и «наладить», и «повысить». Не вышло. Согласились: в целях экономии народной копейки отраслевой институт надо бы все же подчинить работающим на отрасль организациям. Предположительно — вновь создаваемому НПО.

Что тут началось! В Мурманск срочно прибыл из Минрыбхоза отряд спасателей:

— Институт и не должен на промышленность работать!

— А в положении о нем что записано?

Спор разгорается. Сначала на защиту диссертантов и министр рыбного хозяйства Н. Котляр подключился. Нынче и он к идее НПО склоняется, а институтские товарищи жалобу в газету написали: не хотим, мол, ходить под началом хозяйственников. И пока стороны спорят, молодые мурманчане с иронией слушают воспоминания старожилов о том, что была в городе эпоха свободной продажи и нототении, и ерша морского вяленого, и копченого палтуса. Не верят. Креветки же, думают они, не завозят, потому что пиво провинилось.

А. ГОЛОВЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
М. НЕЧАЕВ.
Инспектор областного КНК.
г. Мурманск.

Рисунок Д. Агеева.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ ● РАДИО ● ТЕАТРЫ ● ПОГОДА



ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35—«Семь стариков и одна девушка». Художественный телефильм. 9.55 — Новости. 10.00 — Действующие лица. 10.40 — Концерт. 14.55 — Новости. 15.10 — XXIV летние Олимпийские игры. Легкая атлетика. Теннис. 16.40 — «Песни над Доном». 17.10 — Новости. 17.15 — «Отчего и почему». 17.45 — К Дню учителя. День открытых дверей. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05 — Спутник телезрителя. 19.40 — XXIV летние Олимпийские игры. Баскетбол. Мужчины. Финал. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Песня-88. 22.05 — Интерсигнал. 22.35— XXIV летние Олимпийские игры. Дзюдо. Вольная борьба. Художественная гимнастика. В перерыве (23.45) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Далекое — близкое. Документальные фильмы. 8.50 — XXIV летние Олимпийские игры. Гребля на байдарках и каноэ. Легкая атлетика. Синхронное плавание. Теннис. 18.00 — Новости. 18.15 — Для всех и для каждого. Об организации торговли в г. Владимире. 18.45 — Музыкальные дома России. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — XXIV летние Олимпийские игры. Настольный теннис. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Приступить к ликвидации». Художественный фильм. 2-я серия. 22.55 — Новости. 23.05 — XXIV летние Олимпийские игры.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Всесоюзная читательская конференция. Журнал «Литературное обозрение». 22.50 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 20.45 — Английский язык. 20.30 — Перестройка и право. 21.15 — Телевизионный театральный абонемент. А. М. Горький «Мещане». 22.05 — «Российские Колумбы». Научно-популярный фильм о русских моряках — открывателях Антарктиды.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.25 — «Открытая дверь». 20.40 — «Песни памяти моей». Телефильм-концерт. Мелодии прошлых лет исполняют Л. Голубкина, А. Хочинский, В. Трошин, И. Селезнева и другие. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Музыкальные встречи. Композитор Э.-Л. Уэббер. Встреча с автором рок-опер «Иисус Христос — суперстар». «Кошки», «Эвита». 23.00 — Экран приключенческого фильма. «Капкан для шакалов».

РАДИО

30 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.45 — «Международный дневник». 6.40—«Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35—«Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — И. Васильев «Обращение к землякам». Заметки публициста. 10.15 — Для малышей. 11.15 — «Украинские самоцветы». Концерт народной музыки. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Все выращенное — сохранить». Радиоперекличка: «Советы народных депутатов: новые задачи». Корреспонденция (г. Салават, Башкирская АССР). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «По литературным адресам Финляндии». К 500-летию финской книги и 100-летию со дня рождения Ф. Э. Силланпя. 14.00 — «Поэтический радиотеатр». С. Маршак «Мистер Твистер». 14.30 — Фрагменты из оперы Ж. Бизе «Искатели жемчуга». 15.20 — «Трудовой ритм пятилетки». Передача Кемеровского радио. 15.50 — На XXIV летних Олимпийских играх. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». Встреча за «круглым столом» с писателем Э. Успенским и молодыми поэтами. 16.50 — «Загадки слов». 17.15— «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Концерт-обозрение по фестивалю гитаристов». 19.40 — На XXIV летних Олимпийских играх. Спортивный дневник. 20.00—«Горизонт». Литературно - публицистическая программа. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Выдающиеся музыканты». Д. Ф. Ойстрах. К 80-летию со дня рождения. 22.40—«С улыбкой». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ю. Герман «Дело, которому ты служишь». Страницы книги. 9.00 — Выступают участники художественной самодеятельности. 10.00 — «Юность». 10.45 — В. Распутин «Последний срок». Спектакль МХАТ СССР им. М. Горького. 13.00 — По концертам фестивалей «Московская осень». Музыкальное обозрение. 14.00 — Играет оркестр народных инструментов (радио Татарии). 14.30 — Ф. Абрамов «Жили-были мать и дочь». Композиция спектакля. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Литературные чтения. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Энциклопедия любознательных». 19.30 — Концерт артистов эстрады социалистических стран. 20.34 — М. Метерлинк «Синяя птица». Радиокомпозиция спектакля. 22.23 — «Из фондов радио». В. Качалов читает стихотворения М. Лермонтова. 23.00 — «В вечерний час».

ТЕАТРЫ

30 сентября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Евгений Онегин.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении театра им. А. С. Пушкина — Русский драматический театр им. Вл. Маяковского (г. Душанбе) — **Дорогая Елена Сергеевна.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении Б. Концертного зала в Олимпийской деревне — **Кабанчик.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Последний посетитель;** Театр в фойе — **Последняя лента Крэппа;** в помещении ДК «Меридиан» — **Царская охота.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Служанки.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — филиал — **Игра в джин.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Эксцентричный детектив;** Коричневая комната — в 22 ч. — **Записки одного лица.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Отважный трубач.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Надежда Путнина, ее время, ее спутники.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 сентября сохранится теплая погода, без осадков, ветер южный, днем максимальная температура около 20 градусов. 1 и 2 октября небольшой дождь (2 октября днем без осадков), ветер северо-западный, температура 1 октября ночью 6—11, днем 11—16 градусов, 2 октября ночью 1—6 (на почве возможны слабые заморозки), днем 9—14 градусов.

В Ленинградской области 1 октября кратковременные дожди, 2 октября преимущественно без осадков, ночью 2—8, днем 9—14 градусов.

Ректорат, партком Института общественных наук при ЦК КПСС, Институт Африки АН СССР с глубоким прискорбием извещают о кончине профессора кафедры политической экономии, видного ученого-африканиста
АВСЕНЕВА
Михаила Михайловича
и выражают соболезнование родным и близким.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01301. Тип. № 11808.